
SIA " ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS "

Reģ. Nr. 50003496771

būvkomersanta reģ. Nr. 0242 - R

Cēsu iela 26 – 13, Rīga LV 1012

t. 29173009

Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000036596

Pils iela 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306

Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS

Adrese: Pils iela 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306


Projekts: Alsungas viduslaiku pils dienvidu korpusa atsevišķu daļu būvtehniskā apsekošana un inventarizācija

APSEKOŠANA UN INVENTARIZĀCIJA

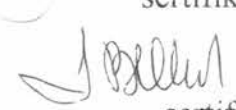
1. sējums Apsekošana un inventarizācija

Marka AMInv

Projekta vadītāja:


Ināra Caunīte
sertifikāta Nr. 10 – 0645

Būvinženiere


Irēna Boks
sertifikāta Nr. 20 - 407

Rīga
2010. gads

PASKAIDROJUMU RAKSTS.

Livonijas ordeņa pils Alsungā (valsts nozīmes kultūras piemineklis Nr. 6326) D korpusa atsevišķu daļu tehniskā apsekošana un inventarizācija veikta laikā no 2010. gada septembra līdz decembrim, saskaņā ar līgumu, kas noslēgts starp Alsungas novada domi un SIA "Arhitektes Ināras Caunītes birojs". Datu iegūšanai objektā notikuši 4 izbraukumi, kuru laikā veikta objekta apsekošana un izpēte dabā, lokālas zondāžas, pārsegumu un aizbēruma atsegumi, mērījumi, fotofiksācija.

Darba mērķi:

- noskaidrot progresējošu deformāciju iemeslus un dot ieteikumus to novēršanai, kas izmantojami tālākā projektēšanas gaitā;
- veikt pārsegumu / griestu, grīdu, logu un durvju kultūrvēsturisko, tehnisko un saglabātības novērtēšanu un inventarizāciju;

Darbus zināmā mērā apgrūtināja 2. stāva pārseguma un stāva grīdas sliktais tehniskais stāvoklis, jo darbs bija saistīts ar paaugstinātu riska pakāpi.

Nemot vērā ēkas ļoti lielo vecumu, bojājumu daudzveidību, dažādās vēsturiskās evolūcijas procesa un bojājumu veidošanās cēloņskarbības, viduslaiku celtņu kompleksās izpētes specifiku, vēsturisko būvkonstrukciju tehniskās apsekošanai un secinājumiem izvēlēta piemērotākā forma, kas dod iespēju pilnībā izklāstīt problemātikas kopumu.

Dienvidu korpusā veikti šādi darbi:

- a) ārsienu sānsveres iemeslu izpēte un analīze;
- b) sānsveres izraisīto bojājumu izpēte un analīze;
- c) izstrādāti konkrēti ieteikumi sānsveres apturēšanai un stāvokļa fiksācijai;
- d) izstrādāti konkrēti ieteikumi sānsveres izraisīto defektu labošanai;
- e) veikta pārsegumu un griestu segumu saglabātības un tehniskā stāvokļa apsekošana, sagatavoti ieteikumi atjaunošanas darbiem;
- f) veikta logu un durvju ailu kultūrvēsturiskā un saglabātības inventarizācija, sagatavoti ieteikumi saglabāšanai un atjaunošanai;
- g) veikta grīdu segumu kultūrvēsturiskā un saglabātības inventarizācija, sagatavoti ieteikumi saglabāšanai un atjaunošanai;
- h) paralēli inventarizācijai, veikta atsevišķu korpusa būvelementu izcelsmes analīze.

Darbam izmantoti šādi informācijas avoti:

- Alsungas pils kultūras pieminekļa lietas VKPAI PDC.
- Alsungas pils pirmsprojekta izpēte (arh. G. Erdmanis, vēst. Z. Bēts, arh. P. Blūms, arh. L. Markova, 1983.), kuras mašīnraksta eksemplārs atrodas VKPAI PDC.

SĒJUMA SATURS.

1. Titullapa.
2. Sējuma saturs.
3. Paskaidrojumu raksts.
4. Tehniskās apsekošanas atzinums.
5. Teksta daļa:
 - a. vispārējs būves raksturojums;
 - b. ārsienu sānsveres, jumta, pārsegumu apsekojums un secinājumi;
 - c. ieteikumi sienu deformāciju ierobežošanai un esošā sienu stāvokļa fiksācijai;
 - d. pārsegumu kultūrvēsturiskā un saglabātības tehniskā inventarizācija;
 - e. logaiļu aizpildījuma kultūrvēsturiskā un saglabātības inventarizācija;
 - f. durvju aiļu un aizpildījumu kultūrvēsturiskā un saglabātības inventarizācija.
 - g. grīdu segumu inventarizācija.
 - h. dažādi ieteikumi un pārdomas.
6. Grafiskā daļa.

D korpusa 1. stāva asu, telpu, aiļu identifikācija	AMInv - 1
D korpusa 2. stāva pārseguma siju situācija 1956. gadā	AMInv - 2
D korpusa 1. stāva dienvidu sienas sānsveres kartogramma, 1. stāva pārseguma siju enkuru izvietojums, konstatētās plaisu vietas	AMInv - 3
D korpusa 2. stāva pārseguma siju stāvoklis 2010. gadā un ārsienu sānsvere šaujamlūku līmenī	
D korpusa 1. stāva pārsegumu siju shēma	AMInv - 4
D korpusa pagraba stāva pārsegumu shēma un telpu identifikācija	AMInv - 5
D korpusa 1. stāva esošo grīdu segumu inventarizācija	AMInv - 6
Fotofiksācijas kartogramma 1. stāva plāna shēma	AMInv- 7
Fotofiksācijas kartogramma 2. stāva plāna shēma	AMInv - 8
7. Fotofiksācija ar komentāriem.

Fotofiksācijas kartogramma 1. stāva plāna shēma	AMInv- 7
Fotofiksācijas kartogramma 2. stāva plāna shēma	AMInv - 8
8. D korpusa 1956. gada arh. V. Druģa uzmērījumu rasējumu (oriģināli VKPAI PDC) kopijas;
 - a. 1. stāva plāns.
 - b. Šķērsriezums 5 – 5.
 - c. Šķērsriezums 1 – 1.
 - d. Šķērsriezums 3 – 3 un DR torņa fasāde.
 - e. Atsevišķu pagraba pārsegumu griezumī.

- Arh. Viļa Druģa 1956. gadā izstrādātie Alsungas pils uzmērījumi, kuru oriģināli atrodas VKPAI PDC.
- Alsungas pils DR torņa un pieguļošo telpu AMI. 2010. g. SIA AIG, vad. aut. arh. I. Dirveiks.
- Citu Kurzemes piļu izpētes materiāli (Ēdoles, Dundagas, Dobeles, Aizputes pilis).
- Konsultanti:
 - arh. Pēteris Blūms
 - arh. Ilmārs Dirveiks



Sastādīja – arh. Ināra Caunīte

SIA Arhitektes Ināras Caunītes birojs reģ. Nr. 50003496771 būvkomersanta reģ Nr.0242-R
būvinženiere Irēna Boks LBS sertif. Nr. 20 – 1836 Cēsu ielā 26 – 13, Rīgā, tel. Nr.
67379209 inaracaunite@gmail.com

(apsekotājs un tā rekvizīti - licences vai sertifikāta numurs, adrese, tālruna un faksa
numurs, elektroniskā pasta adrese)

Tehniskās apsekošanas atzinums

DZĪVOJAMĀ ĒKA – MUZEJS. 6242 008 0366 002, PILS IELA 1, ALSUNGA

(būves nosaukums, kadastra numurs un adrese)

Alsungas novada dome Reģ. Nr. 90000036596

2010. gada 23. augusts, Nr. 181-10-2010

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

2010. gada 23. augusts

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

Atzinums izsniegts 2011.gada 27.janvārī

SIA Arhitektes Ināras Caunītes birojs

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

1. Vispārīgas ziņas par būvi

Valsts aizsardzības Nr.: 6326

Veids: Arhitektūra

Vērtības grupa: Valsts nozīmes

Datējums: 14. gs. - 19. gs.

Adrese: Alsungas novads, Alsunga;

1.1.	būves veids - 1122
1.2.	apbūves laukums 614,5
1.3.	būvtilpums - 4063
1.4.	kopējā platība 725,7
1.5.	stāvu skaits- pagrabs, 1. stāvs, 2. stāvs (neapdzīvojams)
1.6.	zemesgabala kadastra numurs 6242 008 0366
1.7.	zemesgabala platība – 7537 m ²
1.8.	būves iepriekšējais īpašnieks - Alsungas novada pašvaldība
1.9.	būves pašreizējais īpašnieks - Alsungas novada pašvaldība
1.10.	būvprojekta autors – nav zināms
1.11.	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums – nav zināms, ap 14. gs.
1.12.	būves nodošana ekspluatācijā– nav zināms
1.13.	būves konservācijas gads un datums – ēka tiek uzturēta saglabāšanas režīmā;
1.14.	būves renovācijas (kapitālā remonta), rekonstrukcijas, restaurācijas gads – pēdējās pārbūves un remontī 1950.-jos gados

1.15.	būves inventarizācijas plāns: Nr. 6242 008 0366002-01, datums 03./05./2000.
-------	---

2. Situācija

2.1.	<p>zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam – atbilstoša: sabiedrisko un darījumu iestāžu apbūves teritorija</p> <p>Šobrīd ēka saskaņā ar tehniskās inventarizācijas dokumentāciju tiek izmantota kā „dzīvojamā ēka – muzejs”, tādējādi uzsverot, ka vēsturiski tā bijusi muižas dzīvojamā māja, bet tagad tiek plānota un daļēji (siltajā sezonā) 1. stāva daļā izmantota kā muzejs.</p> <p>Pagrabi tiek izmantoti kartupeļu, konservu glabāšanai. Daļa netiek izmantota, nav noslēgta, nav iztīrīta no sadzīves atkritumiem.</p> <p>Ēkas 2 stāvs netiek izmantots.</p>
------	--

2.2.	Būves izvietojums zemesgabalā.
------	--------------------------------

Izvietota zemes gabala un arī nocietinātās pils dienvidu malā.

Ēkas rietumu (R) gals bloķēts ar pils DR torni un rietumu puses mūra žogu. Austrumu (A) pusē zudusi korpusa daļa, 5 m attālumā no esošā D korpusa gala atrodas tehniska siliķātķieģeļu 2 stāvu būve (20. gs. 2. puse). Ēkas austrumu gals atrodas apm. 5 m attālumā no stāvas nogāzes.

Aprūtinājums – valsts nozīmes kultūras piemineklis, valsts aizsardzības Nr.: 6326

2.3.	būves plānojums
------	-----------------

Ēka no 14. līdz 18. gs. pakāpeniski izveidota kā nocietinātās pils īpašnieku un saimes dzīvojamais korpus un kā tāds tika izmantots līdz 1. Pasaules karam.

Ēkas plānojums pagraba daļā lielā mērā saglabājis viduslaiku tradīciju, kur gandrīz katrai telpai ir atsevišķa ieeja no pagalma puses. 1. stāva līmenī šī plānojuma īpatnība ir daļēji zudusi un tur izveidojusies telpu anfilāde ar vairākām nodalītām mazākām telpām pret dienvidiem. 20. gs. laikā ēkas sākotnējā funkcionālā struktūra mainīta, taču nav pilnībā zudusi.

Pašreizējais būves tehniskais stāvoklis nedod iespējas to izmantot atbilstoši mērķiem.

Atjaunošanas gadījumā būves plānojumu drīkst lokāli mainīt tikai pēc izpētes secinājumiem un saskaņota tehniskā projekta.

3. Teritorijas labiekārtojums

Apekošanas objekta vai apekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehniskais nolietojums (%)
3.1.	brauktuves, ietves, celiņi un saimniecības laukumi – tieši neattiecas uz konkrēto ēku	
labiekārtojums nav izveidots		

4. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsektas atbilstoši apekošanas uzdevumam)

Apekošanas objekta vai apekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa		Tehniskais nolietojums

novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	(%)
4.1. pamati un pamatne	
<p>Ēka būvēta uz masīviem, lentveida, dabas akmens materiālu (galvenokārt laukakmens) pamatiem ar biežumu 100 līdz 140 cm, kaļķu javā. Pamatu rašanās laiks un būvnieciskie apstākļi - atšķirīgi. Korpusa dienvidu siena radusies agrāk par pārējām nesošajām sienām kā pils aizsargmūris.</p> <p>Pamatu mūra hidroizolācijas, drenāža u.c. aizsardzības veidi pret nokrišņu un mitruma iedarbību nav konstatēti.</p>	
4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	
<p>Pagraba un virszemes nesošās sienas veidotas atšķirīgos laika posmos un tehnikās. Senākās (14. un 15. gs.) mūra daļas veidotas čaulmūra tehnikā, čaulas mūrim izmantojot viduslaiku formāta, pilnķermeņa māla keramikas ķieģeļus, bet serdes mūri veidojot no vidēja un neliela izmēra laukakmeņiem bagātā kaļķu javas pildījumā.</p> <p>Vēlākas mūra konstrukcijas veidotas vienlaidu, jauktu materiālu (ķieģeļi, dabas akmens materiāli dažādos veidos) mūrējumā, izmantojot atkārtoti lietotu ķieģeļu materiālu. Ārsienu biežums dažāds, no 50 līdz 140 cm.</p> <p>Visas sienas apmestas ar kaļķu apmetumu dažādā biežumā un uzslāņojumos.</p> <p>Mūra vājinājumi konstatēti aiļu pārsedzēs, nesošo ārsienu un iekšsienu mūra savienojumu vietās, sienās dažādos laikos izveidotu dūmkanālu vietās (skatīt detalizētākus aprakstus teksta daļā).</p> <p>Konstatēta D un Z ārsienu sānsvere, ko izraisījusi jumta konstrukciju postīšana 20. gs. 2. pusē – detalizētus apsekojumu aprakstus, mērījumus, fiksāciju skatīt sējuma teksta, grafiskajā un ilustrāciju daļā.</p> <p>Lielākā daļa aiļu izveidotas dažādos laikos un nav sākotnējas. Aiļu malas veidotas no māla keramikas ķieģeļu mūra, kaļķu javā. Dominējošā aiļu pārsedžu konstrukcija – māla keramikas ķieģeļu arkas, saistviela – kaļķu java. Atsevišķas, neliela laiduma, vēlāk veidotas pārsedžu arkas pārsegtas ar koka brusām. Aiļu pārsedžu deformācijas, kas uzskatāmas par bīstamām, novērotas tikai dažos gadījumos, bet pārsvarā tās ir nelielas matveida plaisas. Kopumā aiļu pārsedžu tehniskais stāvoklis, atbilstoši kultūras pieminekļa vecumam, uzskatāms par relatīvi apmierinošu, bet noteikti uzlabojamu.</p> <p>Sienu izkļaušanās - konstatēta 2 lokālās D un Z sienu vietās. D sienas vidusdaļā izveidojusies vairāk kā 40 m² liela apmetuma un ķieģeļu mūra virsslāņa erozijas zona, kas radusies ilgstoši nelabotu jumta seguma defektu rezultātā.</p>	
4.3. pašnesošās sienas	
<p>Pašnesošās sienas veidotas dažādos laikos un materiālos. Visas 16. – 17. gs. sienas veidotas no jaukta akmens materiālu mūra.</p> <p>Daļa pirmā stāva 18. un 19. gs. pašnesošos sienu veidotas pildrežģa tehnikā (skujkoka režģu konstrukcija 15...18 15...18 cm ar māla keramikas vai māla jēlķieģeļu aizpildījumu). Jaunākās, 19. gs. beigās un 20. gs. sāk. nenesošās sienas veidotas no vieglas konstrukcijas karkasa ar apmestu planku un dēļu klāju.</p>	

Pagrabā daļa sienu apmesta, daļa kopš izbūves – neapmesta.	
1. stāvā – visas sienu virsmas apmestas.	
2. stāvā nenesošu ārsienu nav.	
4.4.	šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija
Siltumizolācijas pielietojuma mūsdienīgu izpratnē nav sastopami. Līdz nesenam laikam virs 1. stāva pārseguma dēļu klāja bija saglabājies jaukts māla un grunts slānis 10...25 cm biezumā, kas ticis izveidots kā ugunsdrošības un siltumizolācijas slānis, visticamākais, 18. gs. 40. gados.	
4.5.	pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi
<p>Pagraba pārsegumi lielākajā daļā telpu veidoti kā māla keramikas velves kaļķu javā. Divās telpās (TP-6; TP-7) dažādos laikos radies līmenisks koka siju pārsegums ar dēļu klāju. TP-8 20. gs. 4.cet. senākā pārseguma vietā atveidņots, līmenisks betona pārsegums. Vēlju tehniskais stāvoklis apmierinošs, koka pārsegumi – neapmierinošā stāvoklī ar lokālu nogrūvuma risku, sevišķi TP-7, kas kultūrvēsturiski ir ļoti vērtīgs</p> <p>Visas 1. stāva telpas pārsegta ar koka siju pārsegumiem, virs kurām vai starp kurām iestrādāti dēļu klāji. Sijas mūrī balstās uz šauras (apm. 10x17 cm) ozolkoka mūrlatas, sijas lielākoties iestrādātas mūrī bez enkurošanas. Korpusa austrumu daļā konstatēta siju galu izslīdēšana no dienvidu ārsienas, daļā telpu radot avārijas apdraudējuma risku.</p> <p>Viss 2. stāvs pārsegts ar koka sijām bez dēļu klāja. Korpusa austrumu daļā lielākā daļa siju nomainīta, daļa trūkst un stāvoklis ir neapmierinošs. Rietumu daļā siju tehniskais stāvoklis un saglabātība apmierinoša.</p> <p>Koka pārsegumiem konstatēti bojājumi, deformācijas, nestspējas izmaiņas un vājinājumi –detalizētus apsekojumu aprakstus, mērījumus, fiksāciju skatīt sējuma teksta, grafiskajā un ilustrāciju daļā.</p>	
4.6.	jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma
<p>Jumta konstrukcija – uz sijām balstītas spāres (20x22cm) un uzspāres, ar vienu saišķi (16...18 x 16...18cm) katrā spāru pāri. Korpusa rietumu galā starp spārēm slīpas vēja saites. Virs spārēm vienlaidu nezēmerētu dēļu klājs un māla dakstiņi (1980. gadi, „Lode”) uz latojuma. Spāru solis 170...200 cm.</p> <p>Būtiskākie bojājumi- plaša apjoma 2. stāva siju zudums, kas veicinājis spāru balstbīdes kustību, izraisot D un Z ārsienu sānsveri.</p> <p>Jumta konstrukcijai konstatēti bojājumi, deformācijas, nestspējas izmaiņas –detalizētus apsekojumu aprakstus, mērījumus, fiksāciju skatīt sējuma teksta, grafiskajā un ilustrāciju daļā.</p> <p>Jumta seguma tehniskais stāvoklis neapmierinošs – segums nevienmērīgs, atsevišķu, bet vietām ievērojami dakstiņu zudumi, lokālas nokrišņu caurteces.</p> <p>Lietusūdeņu novadīšanas aprīkojuma – nav. Pieslēgumi pie R torņa – neapmierinoši, sateknes – neapmierinošas.</p>	

<p>Jumta konstrukcijas, ieseguma un ūdens noteku sistēmas veids, konstrukcija un materiāls. Savietotā jumta konstrukcija un materiāls. Konstatētie defekti un to iespējamie cēloņi. Gaisa apmaiņa, temperatūras un gaisa mitruma režīms bēniņos. Tehniskā stāvokļa novērtējums kopumā pa atsevišķiem konstrukciju veidiem</p>	
4.7.	balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi
<p>Pie korpusa Z fasādes 19. gs. b. piebūvēts ieejas lieveņis ar jumtu, uz mūra stabiem un dēļu grīdas klāju. Jumta konstrukcija – koka spāres, dakstiņu segums. Tehniskais stāvoklis – daļēji apmierinošs, nepieciešama remonta un lokāla koka konstrukciju nomaiņa, antiseptizēšana.</p> <p>Uz D korpusa T1-7 20. gs. 2. pusē ierīkotas pagaidu kāpnes, kas nav atbilstošas tehniskajiem noteikumiem, sliktā tehniskā stāvoklī un tāpēc būtu ieteicama to demontāža,.</p>	
4.8.	kāpnes un pandusi
<p>Korpusā ir tikai vienas kāpnes – vēsturiskas, vienkāršas koka kāpnes no 1. uz 2. stāvu, kuru tehniskais stāvoklis un tehniskie parametri (platums, margas, pakāpienu konstrukcija, kāpnes nav norobežotas) ir neatbilstoši drošības un ugunsdrošības prasībām.</p>	
4.9.	D korpusā ir vairākas vēlāk iebūvētas starpsienas, kas veidotas koka un ķieģeļiem ar kaļķu javas apmetumu.
Starpsienas veidi un konstrukcijas, skaņas izolācija	
4.10.	grīdas
<p>Pagraba grīdas nav pieejamas apskatei, tās klāj sadzīves uzslāņojums.</p> <p>1. stāva grīdas, no kurām ievērojama daļa ir kultūrvēsturiski ļoti vērtīgas, veidotas uz grīdsijām smilšu vai būvgružu aizbērumā. Daļēji telpu virs senākajām dēļu grīdām veidotas jaunākas dēļu grīdas.</p> <p>Grīdu segumiem lokāli trūpes un mehāniski bojājumi, grīdu segumu atjaunošana veicama tikai saskaņā ar restaurācijas TP.</p> <p>2. stāva līmenī grīdu nav, pārvietošanās notiek pa 1. stāva pārsegumu dēļu klājiem.</p> <p>Pārsegumiem nav izolācijas slāņu un tas nav pretrunā ar vēsturiskajām tradīcijām.</p>	
4.11.	ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas
<p>Korpusā saglabājušies kultūrvēsturiski vērtīgi durvju ailu koka aizpildījumi 1. stāvā, tādu nav ne pagrabā, ne 2. stāvā. Durvju inventarizāciju skatīt šajā sējumā.</p> <p>Korpusa logu ailu aizpildījumi inventarizēti 1. stāvā un 2. stāvā. Logu inventarizāciju skatīt šajā sējumā.</p>	
4.12.	apkures krāsnis, virtuves pavardi, dūmeņi
<p>Ēka netiek apkurināta sakarā ar nedrošu dūmeņu un esošo apkures ierīču stāvokli.</p> <p>Ēkā saglabājušās 2. apaļas malkas apkures krāsnis ar skārda apvalku, kas netiek kurinātas.</p>	
4.13.	konstrukciju un materiālu ugunsizturība
<p>Ēkā nav pielietoti nekādi pretuguns aizsargapstrādes materiāli mūsdienu izpratnē, izņemot atsevišķu koka konstrukciju apmetumu.</p> <p>Pagraba telpas savstarpēji nodalītas ar nedegošām mūra konstrukcijām. 1. stāvs no 2. stāva norobežots ar apmetām mūra velvēm. Divām pagraba telpām koka pārsegumi ar</p>	

apm. 40 cm smilšu slāni virs tiem.		
Starp 1. un 2. stāvu nav ugunsdrošu norobežojošo konstrukciju.		
1. stāva plānojums pēc anfilādes principa, telpas savstarpēji saistītas ar durvju ailēm, kurās koka konstrukcijas durvis.		
4.14.	ventilācijas šahtas un kanāli – nav	NAV
Iekšējā apdare un arhitektūras detaļas.		
<p>Visa ēka un tās sastāvdaļas ir kultūras piemineklis. Slēpto elementu un detaļu, apdares u.c. kultūrvēsturisko vērtību noskaidrošanai nepieciešams veikt visa korpusa Arhitektoniski māksliniecisko izpēti.</p> <p>Iekšējās virsmas pagrabā lielākajā telpu daļā ir apmetas sienu un velvju mūra konstrukcijas, bet divās telpās ir atsegti koka pārsegumi. 1. stāvā visās telpās ir apmetas, krāsotas sienu konstrukcijas, atsegtas, krāsotas (balsinātas) koka pārsegumu plaknes, koka grīdas ar vai bez krāsojuma. 2. stāvā apdares, izņemot daļēju sienu apmetumu, nav.</p>		
4.15.	<p>Visa iekšējā apdare (krāsotas koka virsmas un krāsotas apmetuma virsmas) un konstrukciju virsmas kultūrvēsturiski vērtīga, izņemot atsevišķas 20. gs. 2. pusē radušās nenesošas konstrukcijas.</p> <p>Īpaši vērtīgas arhitektūras detaļas –</p> <ul style="list-style-type: none"> • mūra konstrukcijas un substance (sienas, velves); • koka konstrukcijas: <ul style="list-style-type: none"> ○ jumta konstrukcijas, ○ pārsegumu sijas un dēļu klāji; • ailes un aiju aizpildījumi • grīdu segumi; • kamīna korpusi un tā gleznotā apdare; 	
4.16.	<p>Fasāžu apdare veidota ar gludu kaļķu apmetumu, kas laika gaitā vairākkārt labots. Uz apmetuma atklātas 16./17 – 19. gs. fasāžu dekoratīvās plastikas un polihromijas detaļas. Dzegu, citu izvirzītā arhitektoniskā dekora elementu nav.</p> <p>Fasāžu ailojuma kompozīcija nav veidojusies vienlaicīgi, pēdējās stilistiskās izmaiņas 18. gs. 40. gados, utilitārās izmaiņas- 20. gs. 2. pusē.</p>	
4.17.	Citas būves daļas.	
<p>Ēkas pagrabu grīdas, pieguļošās teritorijas grunts un kultūras slānis ir arheoloģiska vērtība, zemes darbi pieļaujami tikai pēc šo darbu veikšanas atļaujas saņemšanas VKPAI.</p>		

5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas.

ĒKAI NAV IERĪKOTI INŽENIERKOMUNIKĀCIJU TĪKLI, TAJĀ SKAITĀ ARĪ UGUNSDZĒSĪBAS, APSARDZES SIGNALIZĀCIJAS, IZZIŅOŠANAS, TRAUKSMES IEKĀRTAS.

6. Ārējie inženiertīkli

ĒKAI NAV IERĪKOTI ĀRĒJIE INŽENIERTĪKLI, TAJĀ SKAITĀ ARĪ ZIBENSAIZSARDZĪBA.

7. Kopsavilkums

7.1.	būves tehniskais nolietojums
------	------------------------------

Livonijas ordeņa pils Alsungā, arī tās dienvidu korpuss, saskaņā ar likumu „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un Ministru kabineta 2003. gada 26. augusta noteikumiem Nr. 474 „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju, valsts pirkuma tiesībām un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”, **ir valsts aizsardzībā esošs objekts**, kur gan pati ēka, gan visas tai piederīgās sastāvdaļas ir aizsargājamas, ciktāl tas nav pretrunā ar būves konstruktīvo stabilitāti un drošību.

Alsungas pils ir ēka, kuras ekspluatācijas ilgums (no 1340. gadiem līdz mūsdienām) un kultūrvēsturisko vērtību kritēriji nav samērojami ar ēku nolietošanās normatīvo formālismu. Viena no tās **unikālām vērtībām ir iekštelpu struktūras, koka konstrukciju un virsmu apdares saglabātība un autentiskums**, kas to izceļ valsts mērogā kā vienu no retajām viduslaiku piļu ēkām, kas saglabājušās neizpostītā stāvoklī un ar interjera būvelementiem no, iespējams, 16. līdz 19. gadsimtam.

Ēkā konstatēta virkne **konstruktīvu bojājumu**, starp kuriem kā nopietnākais un bīstamākais jāmin ziemeļu, bet jo īpaši dienvidu ārsienas sānsvere korpusa austrumu spārnā, ko izraisījusi šīs daļas 2. stāva pārseguma nesankcionēta postīšana ilgākā laika posmā un sekojoša, jumta spāru balstbīdes izraisīta ārsienas sānsvere, siju izslīdēšana un sienu savienojumu deformācijas un lokālu 1. stāva pārseguma siju avārijas risku. Šo bojājumu iemeslu un seku novēršana ir neatliekams tuvākās nākotnes darbs.

Detalizētākus ieteikumus par šiem darbiem skatīt šī sējuma teksta daļā. Kā neatliekama jāuzsver nepieciešamība veikt pagaidu pastiprināšanas darbus (TP-7, T1-3, T1-5, T1-6, T1-10, T1-12, – pārseguma siju balstīšana).

Jumta segums vairākās vietās ir bojāts, nokrišņi nokļūst iekštelpās. Lai izvairītos no bojājumu apjoma palielināšanās, nepieciešami lokāli pagaidu labojumi.

Otrā stāva logaiņu lielākā daļa ir bez aiļu aizpildījuma (aizvirtņiem, vairogiem), kā rezultātā notiek sniega ieputināšana uz 1. stāva pārseguma. Nepieciešams izgatavot un iestrādāt ailē pagaidu vairokus.

Sakarā ar ēkai pieguļošā reljefa izmaiņām laika gaitā notiek nokrišņu ūdens ieplūšana daļā pagraba telpu. Nepieciešams veikt pagaidu pasākumus, lai to novērstu.

Lai novērstu iespējamus nelaimes gadījumus, pārvietojoties pa bojātajiem un daļēji demontētajiem 1. stāva pārseguma dēļu klājiem, nepieciešams ierobežot iekļūšanu 2. stāva telpā nepiederošām personām un izveidot pagaidu tehniskās laipas.

Ēkas saglabāšana un atjaunošana ir saistīta ar daudzveidīgu, dažādas pakāpes un sarežģītības konstruktīvo, būvniecisko un arhitektonisko elementu bojājumu novēršanu, kas visi veicami atbilstoši augstākajiem kultūras pieminekļu autentiskas saglabāšanas kritērijiem, izmantojot konservācijas un restaurācijas metodes.

Ēkas perspektīvā izmantošana vēl nav definēta, taču izmantošanas veidiem jābūt

līdzsvarotiem ar iespējami mazāku tehnoloģisko iejaukšanos ēkas būvstruktūrā, paredzot iespēju robežās pilnvērtīgi izmantot tradicionālus ēkas tehniskās funkcionēšanas risinājumus un samērīgas funkcionālās slodzes. Ēkai nepieciešami tādi mikroklimata apstākļi, kas rada iespējami mazāku vēsturiskās substances pakļaušanu nepiemērotiem apstākļiem (centrālapkure ar augstu siltumnesēja temperatūru, vienlaicīga un ilgstoša liela cilvēku skaita uzturēšanās, ilgstoši paaugstināta gaisa mitruma avoti, straujas temperatūras izmaiņas ziemas apstākļos). Viens no labākajiem veidiem šādos gadījumos ir ēkas – muzeja funkcija, kur visas pārējās izmantošanas pēc iespējām tiek pakļautas unikālas ēkas vajadzībā un saglabāšanai.

Ēkas ārējo norobežojošo konstrukciju siltumpretestības uzlabošanai galvenokārt izmantojama pārsegumu izolācija.

Logaiņu aizpildījumam meklējami optimāli risinājumi kā uzlabot hermetizāciju un iekšējo vērtņu siltumpretestību.

2. stāva izmantošana pieļaujama tikai tādā intensitātē un noslogojumā, kas nerada nepieciešamību pēc jaunu, nedegošu norobežojošo konstrukciju izveidošanas. Esošo koka pārsegumu nomaina pret jaunām, nedegošām konstrukcijām nav iespējama.

Ēkai nepieciešama nominālo funkcionalitāti nodrošinošo inženierkomunikāciju izbūve, primāri un galvenokārt garantējot ēkai optimālus saglabāšanās apstākļus, t.i. - ilglaicīgi labvēlīgus mikroklimata un izmantošanas apstākļus, saudzīgu lietošanu.

Nepieciešama jaunu iekšējo kāpņu izveide uz 2. stāvu, kas ir veicams, ieviešot pēc iespējas mazākas izmaiņas ēkas iekšējā struktūrā.

Nepieciešams jumta konstrukciju remonts un pastiprināšana, atsevišķu zudušu elementu atjaunošana., jumta seguma nomaina, vēlams saglabājot 2. stāvu un bēniņus neapkurināmus.

Nepieciešama pirmā stāva pārseguma siju pastiprināšana, bojāto daļu protezēšana. Vēlama vēsturisko pastiprinājumu saglabāšana, remonts, uzlabošana. Gadījumā, ja izmantošanas veids paredzētu ēkas izmantošanu visu gadu, nepieciešama ļoti pārdomāta pārsegumu siltumizolācija, kas iespējami mazāk izmainītu 2. stāva telpisko struktūru.

7.2. secinājumi un ieteikumi

Ēkas tehniskais stāvoklis, ņemot vērā:

- a) ārsienu sānsveri un ar to saistīto siju izslīdēšanu, jumta ģeometrijas un konstrukciju deformācijas;
- b) lokālu nokrišņu ūdens ieplūšanu pagraba telpās;
- c) organizētas nokrišņu savākšanas sistēmas neesamību;
- d) nokrišņu nokļūšanu uz iekšējām nesošām konstrukcijām un apdares,
- e) nelabvēlīgus ēkas ilgstošai saglabāšanai telpu mikroklimata apstākļus

ir neapmierinošs un bīstams kultūras pieminekļa saglabātībai.

Līdz atjaunošanas darbu uzsākšanai nepieciešams veikt ēkas tehnisko konservāciju, veicot jumta segumu labojumus, novēršot nokrišņu ūdens iekļūšanu ēkā.

Tāpat nepieciešams nodrošināt visas pagraba ailes pret nepiederošu personu iekļūšanu ēkā, lai samazinātu ugunsbīstamības risku. No pagraba nepieciešams izvākt visus degošus un uzliesmojošus priekšmetus, degošas pagaidu konstrukcijas. Nodrošināt, lai saimnieciski izmantojamās pagraba telpās netiktu lietota atklāta uguns.

Sakarā ar ēkas izcilo kultūrvēsturisko vērtību un tās atjaunošanas darbu plānošanu nepieciešams pabeigt arhitektoniski – mākslinieciskās izpētes darbus, pagrabu telpās veikt lokālus arheoloģiskās izpētes darbus, lai noskaidrotu iespējas pazemināt esošos grīdu līmeņus un, ja nepieciešams, bez riska ieguldīt inženierkomunikācijas.

Atjaunošanas darbiem nepieciešams izstrādāt ēkas remonta, restaurācijas un lokālās rekonstrukcijas projektu, paredzot detalizētu būvkonstrukciju atjaunošanas un pastiprināšanas darbu un konservācijas – restaurācijas darbu veikšanas un metodikas sadaļas.

Ēkas oriģinalitātes saglabāšanai un atjaunošanas autentiskuma nodrošināšanai projektēšanas un būvniecības darbus uzticēt tikai augstas kvalifikācijas un pieredzējušiem speciālistiem, ar veikto restaurācijas projektēšanas, autoruzraudzības, realizācijas darbu apliecinājumiem šādās jomās pēdējo 5 gadu laikā: 14. – 17. gs. fortifikācijas un dzīvojamo ēku nesošo konstrukciju konservācija un restaurācija; 16. – 19. gs. fasāžu un apdares konservācija un restaurācija; 16. – 19. gs. interjeru konservācija, restaurācija un adaptācija.

Ēkas atjaunošanas un restaurācijas būvdarbiem pieaicināmo speciālistu kvalifikācijai jābūt apliecinātai ar būvinženieru prakses sertifikātiem restaurācijas darbu vadīšanā un uzraudzībā, izpildītāju ES vai LV atestātiem, sertifikātiem akmens, mūra, apmetuma konservācijā un restaurācijā, koka izstrādājumu un būvkonstrukciju konservācijā un restaurācijā, monumentālajā glezniecībā.

Tehniskā apsekošana veikta 2010.gada rudenī

Irēna Boks LBS būvprakses sertif. Nr. 20 - 1836



(izpildītāja paraksts un spiedogs (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))



Z.v.

Ināra Caunīte



(juridiskās personas vadītāja vārds, uzvārds un paraksts)

TEKSTA DAŁA

VISPĀRĒJS BŪVES RAKSTUROJUMS.

Livonijas ordeņa pils Alsungā dienvidu tagadējo korpusu veido vairākas hronoloģiski atšķirīgas būvdaļas, par to rašanās laikiem un secību izteikti vairāki pieņēmumi un hipotēzes, bet pārliecinošu ziņu pagaidām nav. Domājamās būtiskākās korpusa daļas hronoloģiskā secībā kopš 1372. gada varētu būt:

- a) aizsargmūris (tagadējā D korpusa D ārsiena un R gala siena);
- b) torņveida būve starp asīm 3-3 un 4-4;
- c) korpusa austrumu spārna telpas starp asīm 1-1 un 6-6;
- d) DR tornis;
- e) korpusa rietumu spārna sienas starp asīm 6-6 un 8-8.

Ēka būvēta uz masīviem, lentveida dabas akmens materiālu pamatiem.

Korpusa senākās (no 14. līdz 15. gs.) nesošās ārsienas un iekšsienas veidotas jauktā čaulmūra tehnikā, saistvielai izmantojot kaļķu javu. Jaunāko mūra daļu mūrēšanai izmantoti māla keramikas pilnķermeņa ķieģeļi, izmantojot arī atkārtoti izmantojamus materiālus un dabas akmeņus. Kā parasti, mūrēšanai līdz 20. gs. 3. cet. nesošo konstrukciju būvniecībai izmantota kaļķu java.

Mūra sienu apdare – kaļķu javas apmetums, balsinājums un krāsojums.

Vēlākās nenesošās iekšsienas veidotas gan pildrežģa tehnikā, gan atvieglota koka karkasa tehnikā. Sienu apdare – kaļķu javas apmetums, balsinājums un krāsojums.

Pagraba pārsegumi – 85% māla keramikas ķieģeļu velves, 15% līmeniski koka pārsegumi.

Stāvu pārsegumi – koka sijas ar dēļu klāju.

Grīdas segums pagrabā – augsnes slānis, cementa klons, gruzu slānis,

Grīdas segums 1. stāvā – dēļu klājs.

Grīdas segums 2. stāvā – autentiskais mālu/būvgruzu aizbērums izņemts pēdējo 2 gadu laikā.

Jumta konstrukcija – uz mūra balsfītu koka spāru konstrukcija ar spāru saišķiem.

Jumta segums – māla dakstiņi uz dēļu klāja.

Pastāvīgu inženierkomunikāciju pieslēgumu ēkai (gāze, elektrība, ūdensvads, kanalizācija, vājstrāvas, apkure) – nav.

**DIENVIDU KORPUSA ĀRSIENU SĀNSVERES UN AR TO SAISTĪTO KONSTRUKCIJU
APSEKOJUMS, SECINĀJUMI.**

a) Par progresējošu ārsienu sānsveres deformāciju esamību nepārprotami liecina:

- i) 1. stāva koka pārseguma siju deformācijas D korpusa austrumu spārnā - telpās T1-3, T1-5, T1-6, T1-10 siju galu zonā vērojama kustība attiecībā pret korpusa dienvidu sienu, proti, ārsienu sānsveres rezultātā sijas tiek „izvilktas” no to vietām visā minētajā posmā.
- ii) caurejošas plaisas krāsojumā, apmetumā un mūrī sienām asīs 3-3, 4-4, 5-5 dienvidu ārsienā. Ziemeļu ārsienā plaisas šādas plaisas nav konstatējamas.
- iii) vizuāli apsekojot D un Z ārsienas konstatējams, ka:
 - (1) neliela D ārsienas izkļaušanās uz ārpusi 1. stāva zonā vērojama starp asīm 2-2 un 3-3.
 - (2) neliela Z izkļaušanās uz ārpusi 1. stāva zonā vērojama starp asīm 4-4 un 5-5.
- iv) sienu vertikālītātes mērījumi liecina, ka abās fasādēs deformāciju deformācijām ir vairākas lokālas modifikācijas:
 - (1) Z un D ārsienas sānsvere visur pieaug no apakšas uz augšu, izteiktāk sienas daļā virs pagraba pārseguma atzīmes;
 - (2) ārsienu deformācija izpaužas kā pieaugoša sānsvere visā sienas augstumā kombinācijā ar lokālu izkļaušanos 1. stāva robežās (Z un D fasādēs);
 - (3) D sienas sānsvere palielinās no apakšas uz augšu, bet lokāli 3. stāva sienas daļa (starp asīm 3-3- un 4-4) ir ar tendenci izkļauties vēl nedaudz vairāk;
 - (4) starp asīm 6-6 un 7-7 visai izteikta 3. stāva sienas posma nosvēršanās uz iekšpusi;
- v) siju galu izslīdēšana no savām vietām dienvidu ārsienā telpās 2-2 un 6-6;
- vi) 1. stāva siju galī ārsienu mūra konstrukcijās iestrādāti atšķirīgi, kas konstatēts 1. stāva pārseguma siju galu atsegumā (zem 2. st. sijas Nr.7):
 - (1) siju galī dienvidu sienas austrumu galā nav iestrādāti, bet balstīti uz sienas paplatinājuma (plaukta) apm. 20 – 25 cm. Notikusi sijas slīdēšana pa balstvietas virsmu un attiecīgi balstvietas dziļums samazinājies par 20 ... 27 cm (apsekošanas laikā siju gali daļēji vairs nebalstās uz sienas, bet iekārti papildus iebūvētā iekaru sijā, bultskrūvju stiprinājumos starp asīm 3-3 un 4-4.)
 - (2) savukārt siju gali visā ziemeļu sienā ir iemūrēti mūrī, t.i.- ligzdās, kuru dziļums apm. 260 mm. Sijas gals izvilkts par apm. 5 cm.

b) lemesli, kas varētu būt izraisījuši un veicinājuši ārsienu sānsveres deformācijas:

- i) **Pagraba līmenī:**

ārsienu sānsveres pazīmes nav konstatējamas. Korpusa A spārnā esošo telpu TP-1 un TP3 cilindrisko velvju (radušās ap 17. – 18. gs.) balstīšanai uzmūrēti masīvi laukakmeņu pamati paralēli ārsienām un tādējādi velvju radītās slodzes nerada ārsienu deformācijas puspagraba līmenī. Korpusa R spārnā velves orientētas pretēji būves garenasij un nav uzskatāmas par hipotētisku velvju pamatņu balstbīdes riska faktoru. Ēkas vidusdaļā velves (t.s. klostera velvju tips) pārsedz šauru telpu Z pusē, bet tās D pusē telpas pārsegtas ar līmeniskiem koka pārsegumiem. Kopumā secināms, ka pagraba pārsegumi nerada ārsienu deformācijas priekšnoteikumus, ko apliecina novērojumi dabā – puspagraba stāva līmenī ārsienu deformācijas nav novērojamas.

ii) Pirmā stāva robežās:

- (1) esošajam 1. stāva pārsegumam konstatēts, ka siju enkuri ir tikai dažām sijām un **siju enkuru izvietojums ir nejaušs un nepietiekams:**
 - (a) D fasādē 2 **siju enkuri ar tapu** konstatējami starp asīm 6-6 un 7-7, bet 2 bez tapām – pie asīm 6-6 un starp asīm 3-3 un 4-4.
 - (b) Z fasādē 3 siju enkuri **ar fasādes tapām** konstatējami starp asīm 6-6 un 8-8, bet 1 - bez tapas blakus asij 6-6.
 - (c) pašreizējā siju enkuru neesamība 2/3 ēkas siju vai to esamība bez tapām varētu būt skaidrojama vai nu ar amatnieku kļūdu vai, kas mazāk ticams, nezināmu iemeslu dēļ izņemtām siju enkuru tapām, kā rezultātā to cilpas „ievilkta” mūrī deformāciju procesā.
- (2) konstatēts, ka šķērssienu un ārsienu mūri to viduslaiku daļās veidoti kā čaulmūri, kur serdes mūrim izmantoti vidēji lieli laukakmeņi, bet čaulu veido pilnķermeņa ķieģeļi 1 ... 1 ½ ķieģeļu biezumā, kaļķu javā. Šāda sienu mūrējuma uzbūve uzskatāma par konstruktīvi vāju savstarpēji krustojošos sienu stiepes slodžu situācijās, kā tas konkrētajā gadījumā (ārsienu sānsvere attiecībā pret šķērssienu).
- (3) Dienvidu ārsienas atdalījusies no šķērssienu asīm 3-3; 4-4; 5-5; 6-6;
- (4) Ziemeļu ārsienas atdalīšanās no minētajām šķērssienu asīm pēc vizuāli konstatējamām apmetuma plaisām nav konstatēta.
- (5) T1-12 un T1-13 siju izsīdēšana nav konstatēta, jo sijas nav vienā laidumā pāri korpusam.

iii) Otrā stāva robežās:

- (1) zudušas vai konstruktīvi pārtrauktas 2. stāva sijas 2/3 korpusa garumā, t.i. – tikai un tieši korpusa austrumu spārnā. 2010. gadā šajā korpusa daļā trūkst 50% siju, bet maksimālais vienlaicīgi trūkstošo 2. stāva siju skaits starp 1958. un 2010. gadu varēja būt 81%.
- iv) pagaidām pilnībā nenoskaidrotā laika posmā nojauktas agrāk pastāvējušas mūra šķērssienu (šīs sienas attiecināmas uz viduslaiku laikosmu) asīm 3-3 un 4-4.
- v) atsevišķām pārseguma sijām konstatēti siju galu trupes bojājumi (Z ārsienā, 1. līdz 4. sija, D ārsienā 32. sija, kā arī trūkst 33. sijas D gala

posms). Vizuāli novērtējot siju galu stāvokli no ārpuses (no zemes līmeņa), būtiskas trupes bojājumu pazīmes netika konstatētas, taču vietās, kur D fasādē izveidojušies plaši sienas ķieģeļu mūrējuma defekti, siju galu ārēji neredzami defekti varētu būt konstatējami siju iekšienē posmā virs D mūra).

vi) Bēniņu (jumta konstrukcijas) robežās:

- vii) notikusi spāru saišķu izslīdēšana no sākotnējās, fiksētās iestrādes pozīcijas spārē līdz max. 100 mm uz katru jumta slīpnes pusi;
- viii) trūkst daļa saišķu, daļa pavirši aizvietota ar pienaglotiem dēļiem;
- ix) visas spāru mūrlatas (apakšējie kopturi) nav konstruktīvi saistītas ar spārēm;
- x) visas spāru mūrlatas (apakšējie kopturi) nav konstruktīvi saistīti ar D un Z ārsienu mūriem;
- xi) spāru mūrlatas (apakšējie kopturi) garenvirzienā konstruktīvi pārtraukti;

2. Secinājumi:

1. Konstatētais nepietiekamais siju enkuru skaits (tikai starp asīm 6-6 un 8-8) atbilst ārsienas deformāciju mērījumiem un uzskatāms par vienu no to iemesliem.
2. Sānsveres pazīmes konstatētas Z un D ārsienām praktiski visā garumā, bet salīdzinoši neliela tā fiksēta starp asīm 7-7 un 8-8, t.i. – korpusa R galā.
3. Vislielākā dienviņu korpusa D un Z ārsienas sānsvere konstatēta tā austrumu spārnā, posmā no 2. līdz 6. asij. Šī konstatācija sakrīt ar 2. stāva pārseguma siju u.c. konstrukciju izpēti rezultātiem, kur vislielākie siju, saišķu un spāru zudumi ilgstoši bijuši un ir zonā starp asīm 2-2 un 6-6.
4. Maksimālā D ārsienas vertikālā sānsvere 2. stāva sienas augšdaļā ir 200 līdz 295 mm starp asīm 3-3 un 5-5. Telpā T1-12 siju izslīdēšana nav konstatēta, jo telpās starp asīm 5-5 un 6-6 nav vienlaiduma siju pāri visam korpusam.
5. Izteikta 1. stāva pārseguma siju izslīdēšana no iestrādes vietām (līdz 20 – 25 cm) vērojama tikai dienviņu sienai un dabā konstatēta starp asīm 2-2 un 5-5.
6. D sienas sānsveres deformāciju process nav beidzies, par ko liecina pastāvīgs plaisu veidošanās process (vietējo cilvēku novērojumi);
7. Siju tehniskais stāvoklis, kas saistīts ar paaugstinātu pārseguma siju nobrukuma risku, konstatēts T1-10.
8. Griestu dēļu tehniskais stāvoklis, kas bīstams staigāšanai pa 2. stāva grīdu (t.i. - 1. st. pārsegumu) konstatēts kā lokāli, bet bīstami dēļu bojājumi starp asīm 1-1 un 5-5, bet sevišķi bīstams virs T1-10.

IETEIKUMI SIENU DEFORMĀCIJU IEROBEŽOŠANAI UN ESOŠĀ SIENU STĀVOKĻA FIKSĀCIJAI.

Nepieciešamo pastiprināšanas darbu mērķis:

- a) novērst jumta spāru balstbīdes slodžu ietekmi uz ārsienām:
- i) pilnībā atjaunot un papildināt 2. stāva pārseguma siju un jumta konstrukcijas konstruktīvo sistēmu – atjaunot visu siju un spāru saišķu konstruktīvo funkcionalitāti un uzlabot to ar pastiprinājumiem;
- ii) pieļaujama iespēja saglabāt esošās, sekundāri iebūvētās apaļkoka balķu sijas 2. stāva pārsegumā, ja iespējas izgatavot jaunas, autentisku izmēru sijas, būtu apgrūtināta.
- iii) *piezīme: ja iespējams, izmantot esošos saglabājušos vēsturisko siju posmus virs mūriem.*

veicamie darbi:

- 1) fiksēt spāru kopturu un mūra sasaisti, kopturus enkurojot mūrī;
- 2) atjaunot korpusa šķērssienu mūru sasaisti ar D ārsienu asīs 3-3, 4-4, 5-5, 6-6:
 - a. veikt šķērssienu un ārsienu mūru savienojuma vietas atjaunošanu – atfīrīt un veikt mūra atjaunošanu ar maksimāli tuvināta gabarīta, pilnķermeņa ķieģeļiem, veicot iesējumu vēsturiskajā ķieģeļu mūrējumā, ar atbilstošu apstākļiem sastāva kaļķu – cementa javā. Šie darbi kombinējami ar mūra papildu armēšanu un injicēšanu visā pārmūrējuma augstumā.
- 3) Izveidot jaunu ārsienu šķērssaišu sistēmu 1. stāva pārseguma siju līmenī:
 - a. izveidot fiksējošu, (kā projektēšanas procesā izskatāms variants - iepriekš termiski nospriegotu) tērauda savilču konstrukcijas virs esošajām 1. stāva starpsienām bēniņu grīdas līmenī ar atbilstoša dizaina enkurojumu ārsienās. Projekta stadijā izskatīt iespējas enkurojumu fasādes pusē veidot mūra iedzilīnājumos par ½ ķieģeli, ko aizmūrē un apmet reizē ar visu fasādi.
 - b. izveidot fiksējošas tērauda savilces virs 1. stāva pārseguma sijām. Projektēšanas procesā aprēķināt savilču tehniskos parametrus, skaitu un soli, kā arī izstrādāt dizainu;
 - c. jārēķinās, ka metāla savilces nepieciešams izolēt no saskares ar koka konstrukcijām, tās vēlams izvietot neapsildāmā vidē, kur nepastāv kondensāta veidošanās risks uz metāla daļām termotilta rezultātā.
- 4) Nodrošināt D ārsienas 1. stāva pārseguma siju balstu mezglu konstruktīvo noturību:
 - a. veikt esošo siju galu protezēšanu, tās pagarinot līdz garumam, kas nodrošina 20 cm atbalsta pleca garuma uz sienas izvirzījuma;
 - b. nomainīt vai pastiprināt un antiseptizēt daļēji trupes skarto iekaru siju starp asīm 3-3 un 4-4 pret analogu,

- i. piezīme: izskatīt iespējas atkārtoti izmantot vēsturiskās bultskrūves;*
- c. lai samazinātu atsevišķu siju slodzi uz balstvietām, izskatīt lietderību tās virs tām izveidot iekaru siju, ko balstīt uz šķērssienām asīs 4-4, 5-5, 6-6;
- 5) daļēji mainīt un/vai pastiprināt 1. stāva pārseguma sijas:
- a. starp asīm 3-3 un 4-4 vēsturisko siju konstruktīvā veseluma atjaunošana, galu protezēšana;
- b. telpās starp asīm 4-4 un 5-5 divu apaļkoka siju nomaiņa pret atbilstoša vēsturiskajām šķērsriezuma jaunām, konstruktīvi pilnvērtīgi funkcionējošām sijām;
- 6) veikt konstruktīvi vājināto mūra sienu posmu pastiprināšanu pēc AMI pabeigšanas:**
- a. pēc AMI veikšanas izskatīt iespējas aizmūrēt vai pastiprināt sekundāri izveidotos dobumus D ārsienā kādreizējo tualesu un citu vēsturiski nebūtisku mūra substances zudumu vietās, īpaši starp asīm 4-4 un 5-5, kur veicami arī visvairāk erodējušo ķieģeļu mūra restaurācijas darbi;
- b. paredzēt konstruktīvi pastiprināt Z ārsienas posmu tās izkļaušanās vietā, 2. stāva zonā starp asīm 1-1 un 3-3, veicot, piemēram, spirālstiegru iestrādi padziļinātās ķieģeļu šuvēs un stiegrošanas / injicēšanas darbus plaisu vietās;
- c. paredzēt iekšējo šķērssienas mūru pastiprināšanu plaisu un vājinājumu vietās asīs 3-3; 4-4; 5-5 dūmkanālu vietās, virs ailēm un nišām.
- 7) Koka pārsegumam TP-7 konstatētas nopietnas tehniskas problēmas, ko būtu nepieciešams risināt ārpus kārtas kā avārijas stāvokļa novēršanu un unikālu konstrukciju glābšanu.

piezīme: šajos ieteikumos atjaunošanas darbiem nav paredzēti visi lokālie konstrukciju uzlabošanas darbi, ko jāizstrādā projektā, kā arī darbi, kas attiecas uz Konservācijas – restaurācijas sadaļu.

DIENVIDU KORPUSA PĀRSEGUMU KULTŪRVĒSTURISKĀ, SAGLABĀTĪBAS UN TEHNISKĀ INVENTARIZĀCIJA.

Pārsegumu apsekošana veikta visās korpusa telpās.

PAGRABS.

Velvēm mūrētas no pilnķermeņa māla keramikas ķieģeļiem, kaļķu javā. Spriežot pēc ķieģeļu izmēriem, tās varēja būt izbūvētas 16. un/vai 18. gs.. Iespējams, ka precīzāku datējumu varētu dot aizbēruma virs velvēm sastāva izpēte.

Visu apsekoto pagraba velvju tehniskais stāvoklis apmierinošs.

Vairumā gadījumu velves nav veidotas vēlāk par ārsienām.

Telpās TP-1, TP-4 velvju balstīšanai D sienas pusē izbūvēti atsevišķi pamati un nesoša konstrukcija velves slodzes uzņemšanai.

Virš velvēm konstatējams smilšu un būvgružu aizbērums ar kultūrvēsturiski nozīmīgu saturu un stratigrāfiju.

Velvēti telpu pārsegumi ir visās telpās, izņemot TP-6; TP-7, TP-8.

Telpā TP-8 20. gs. 60. – 80. gados zudis velvētais pārsegums un tā vietā izveidots līmenisks monolīta betona pārsegums.

TP-6 ir līmenisks koka siju pārsegums no rupji apstrādātiem priedes baļķiem Ø 26 cm un dēļiem virs tiem, kas, domājams, radies 20. gs., bet ir vecāks par 1956. gadu¹.

Unikāls pārsegums saglabājies TP-7, kas veidots kā masīvu šķautņu ($h=22$; $b\pm 30...35$ cm) klājs ar pasiju 27x45 cm. Tas ir vienīgais šāda veida pārsegums Alsungas pilī un ir vienīgais, kas saglabāts pagraba telpu velvju izbūves laikā, kas noticis laikā no 16. līdz 18. gs.. Domājams, ka tas ir viens no ļoti retiem autentiskiem masīvu koka šķautņu pārsegumiem Latvijas viduslaiku pilīs. Šī pārseguma koka konstrukcijām būtu ieteicams veikt dendrochronoloģisko izpēti.

Telpās TP-1, TP-2, TP-3, TP-9, TP-10, TP-11 velves veidotas pusloka vai segmenta formā, pārsedzot tās ēkas garenvirzienā (TP-1, TP-4) vai šķērsvirzienā (TP-9, TP-10, TP-11). Izņēmums ir TP-5, kur izbūvēta pusloka segmenta velve ar aiju ievelvējumiem.

Visas velves ir laba un apmierinoša tehniskā stāvoklī, konstatējamās plaisas atzīstamas kā maz bīstamas.

Koka pārsegumam TP-7 konstatējamās nopietnas tehniskas problēmas, ko būtu nepieciešams risināt ārpus kārtas kā avārijas stāvokļa novēršanu un unikālu konstrukciju glābšanu:

¹ Druģis V., Ordeņpils Alsungā dienvīdu korpusa uzmērījumi, 1956. g., oriģināli VKPAI PDC.

- šķautņu koksne konstatēta aktīva koksngraužu darbība;
- pārseguma šķautņiem R galiem pastiprināta trupe, daļai zuduši galu posmi un šķautņi zaudējuši balstvietas sienās.
- pārsegumam veicama padziļināta izpēte pēc telpas atbrīvošanas no pagaidu starpsienām un sadzīviskā aizpildījuma. Domājams, ka būs nepieciešama pārseguma atsegšana no 1. stāva telpas puses un komplicēti koksnes dezinfekcijas un konstruktīvās pastiprināšanas darbi. Šī pārseguma zaudēšana nav pieļaujama. Lai izvairītos no pārseguma tehniskā stāvokļa pasliktināšanās, ieteicams šķautņu galus pie R sienas nobalsīt.

Telpā TP-8 esošais betona pārsegums atzīstams par degradējošu uzslāņojumu, ko būtu nepieciešams aizstāt ar zudušās velves rekonstrukciju atbilstoši AMI secinājumiem un ieteikumiem.

TP-6 pārsegumam nepieciešama papildu izpēte AMI laikā, kad noskaidrojams tā izcelsmes laiks. Atbilstoši AMI secinājumiem un ieteikumiem pieņemams lēmums par tā saglabāšanu vai nomaiņu.

1. STĀVA PĀRSEGUMS.

Pirmā stāva pārskatplānā apzīmēta 21 telpa, ieskaitot torņa telpu, kas faktiski neietilpst D korpusa sastāvā. Tā kā laika gaitā daļa telpu sadalīta mazākās telpās, bet citur notikusi pārsegumu daļēja vai pilnīga nomaiņa, tad telpu skaits, ko pārsedz viena laiduma sijas ir mazāks, proti – 6.

Drošu ziņu par pārsegumu rašanās laiku nav, jo vienīgā iespēja to noskaidrot ar maksimālu precizitāti ir, veicot dendrohronoloģisko izpēti. 1983. gadā veiktā lokālā siju izpēte² pilnī nav devusi pārliecinošus un ticamus rezultātus.

PĀRSEGUMU IEBŪVES HRONOLOĢIJAS ANALĪZE.

Spriežot pēc netiešiem pierādījumiem, kas izriet no korpusa inventarizāciju 18. gs. aprakstiem var izdarīt šādus secinājumus par plānojuma struktūru, kas aprakstīta 1740. gadā³:

- 1) D korpusā jau pastāv dzīvojamo telpu grupa ēkas A spārnā, domājams, starp asīm 1-1 un 4-4. Aprakstītais logaiļu skaits ar nelielām atšķirībām atbilst telpu konfigurācijai mūsdienās (izņemot sekundāri iebūvētās sienas) un telpās minēti koka pārsegumi. Būtiski, ka logaiļu skaits ir mazāks, kā šodien un tas zināmā mērā atbilst fasāžu logu sandriku „aritmijai”.

² Erdmanis G., Bēts Z., Blūms P., Markova L.. Alsungas pils pirmsprojekta izpēte. KPRPK, Rīga, 1983., lpp. 21-23.

³ Turpat, lpp. 29. – 48.

- 2) Starp asīm 4-4 un 6-6 ir manteļskurstenis (tagadējo T1-10 un T1-7 vietā) un ateja (domājams, aile D mūrī, ar ieeju no T1-9). Nosacīti identificējamās telpas ir T1-12 un T1-11, kurās minēts bojāts un neesošs pārsegums.
- 3) Tālāko telpu apraksts no ieejas centrā R virzienā atbilstoši mūsdienu situācijai nav identificējams un var secināt, ka šī korpusa daļa, šķiet pastāv citā plānojuma struktūrā un/vai ir stipri transformēta.

Analizējot 1741. gada inventārija aprakstu⁴, plānojuma struktūra gandrīz pilnībā ir identificējama un atbilst mūsdienu plānojuma specifikai visam korpusa 1. stāvam, tajā skaitā pārsegumu aprakstam. Līdz ar to vēl pirms AM izpētes veikšanas var izteikt dažus pieņēmumus, kā:

- Telpās starp asīm 1-1 un 4-4 varētu būt saglabāties koka pārsegums no laika posma pirms 1740. gada.
- Spriežot pēc inventāriju aprakstiem, telpā starp asīm 4-4 un 5-5 atradies lielais virtuves manteļskurstenis, kurš neskaidri minēts 1795.g., bet vairs netiek pieminēts 1837. g. aprakstā un 1854. gadā minēta kāda telpa kā bijusī virtuve. Līdz ar to jādomā, ka pārsegums šajā telpā ir hronoloģiski jaunāks un varētu pastāvēt kopš 19. gs. 1. puses.
- 1741. gada inventārijā nepārprotami aprakstītas telpas pa labi no ieejas, proti – viena liela telpa starp asīm 6-6 un 7-7, bet divi kambari starp 7-7 un 8-8, kurās ir koka pārsegumi.
- inventāriju apraksti par telpām T1-7, T1-10, T1-8, T1-9, T1-11, T1-12 nav pilnībā atšifrējami, bet ir zināms pamats hipotēzei, ka telpu 1-7 un 1-11 pārsegumi nav jaunāki par 1741. gadu, savukārt telpās 1-10 un 1-12 drīzāk attiecināmi uz 19. gs. 1. pusi.
- 1795. gada aprakstā minēta virtuvīte ēkas A galā, kas varētu būt T1-2, bet T1-1 – ieejas priekštelpa uz Šveīna zāli. Iespējams, ka šajā telpā varēja atrasties jeb bija paredzētas uzejas kāpnes uz Šveīna zāles 2. stāva līmeni, jo:
 - tieši šajā daļā notikušas 2. stāva pārseguma izmaiņas, ir pazīmes, ka šajā daļā 2. st. bijuši apmesti griesti.
 - daļa sienu 2. stāvā ir gludi apmestas, atšķirībā no pārējās stāva daļas;
 - tagadējā korpusa A sienā 2. st. līmenī ir aizmūrēta durvju aile.

Secinājumi par iespējamo 1. stāvu pārsegumu izcelsmes hronoloģiju:

⁴ Turpat, lpp. 29. – 48.

1. Telpās starp asīm 2-2 un 4-4 ir koka pārsegumi, kas varētu būt radušies laikā pirms 1740. gada, bet, datējot telpu struktūru pēc logu fasādes dekora, kas atbilst renesanses tradīcijām, nav izslēgts, ka pat 16. vai 17. gs..
2. Relatīvi jaunākie siju pārsegumi ir telpās T1-10 un T1-12 un attiecināmi uz 19. gs. 1. pusi ar vēlākiem labojumiem.
3. Pārējo telpu pārsegumi radušies 1740. – 1741. gadā.

Pirmā stāva pārsegumu siju tehniskais un estētiskais stāvoklis:

Siju tehniskie defekti

Pirmā stāva pārseguma siju defektu inventarizāciju skatīt grafiskā pielikuma rasējumos, uz stāvu plānu shēmām.

1. stāva pārseguma sijām konstatēti šādi sienu deformāciju izraisīti defekti:
 - a) **siju izslīdēšana** no atbalsta vietām D sienā līdz 25 cm, mehāniski balstvietu mūrējuma bojājumi, daļā gadījumu faktiski zaudējot atbalsta vietu uz sienas telpās T1-3, T1-5, T1-6; T1-10.
 - a. telpās T1-5 un T1-6 siju gali pie D sienas stiprināti iekaru sijā, kas balstīta uz šķērssienām asīs 3-3 un 4-4;
 - b. telpā T1-4 daļa siju stiprināta iekaru sijā L=2, 3m, attālumā no Z sienas 1,6 m;
 - c. telpā T1-7 2 sijas stiprinātas iekaru sijā, kas balstīta šķērssienās asīs 4-4 un 5-5;
 - b) **Siju izslīdēšana** no ligzdām Z sienā līdz max. 4 cm, kas konstatēta asī 3-3, iespējama posmā starp asīm 2-2 un 6-6. Salīdzinot ar D sienu, siju salīdzinoši nelielā izslīdēšana Z sienā ir izskaidrojama ar atšķirībām to iestrādē: D sienā siju gali ir tikai balstīti uz sienas izvirzījuma, bet Z sienā – siju gali ir iemūrēti sienā.
 - c) **mehāniski un trupes bojājumi** sijām:
 - a. daļēji izzāgēts sijas posms T1-1;
 - b. daļēji izzāgēts sijas posms asī 2-2;
 - c. trupes bojāts sijas Z gals T 1-3, pa labi no ass 2-2;
 - d. pārzāgētas sijas, stiprinātas iekaru sijā asīs B-B, telpā T1-7;

- e. ievērojami trupes bojājumi siju augšējā daļā (atradās 2. stāva grīdas mālu izolācijā un būvgružu aizbērumā) T 1-12;

Griestu dēļu novērtējums.

Visās telpās griestu segumu veido dēļu klājs, gandrīz visās telpās virs sijām, bet telpā T1-12 starp sijām.

Telpās T1-10 un T1-12 dēļu segumi atšķiras no citām telpām:

- T1-10 dēļu kvalitāte zemāka kā citur, vairāk bojātu dēļu;
- T1-12 dēļi iestrādāti starp sijām, siju rievās, atšķirīgas dimensijas, bojājumu salīdzinoši maz.

Pārējās telpās, kur dēļi virs sijām likti trinīti, pie sijām stiprināti ar „koka naglām”. Dēļu biezums 30 – 40 mm, platums 200 – 300 mm, dēļi apzāģēti. Novērojumi liecina, ka visi šie pārsegumi ir autentiski, to risinājums atbilst 1740.-to gadu inventāriju aprakstiem.

Dēļu tehniskais stāvoklis kopumā apmierinošs, lokālu mitruma bojājumu īpatsvars neliels un galvenokārt izpaužas kā fragmentāri dēļu posmu defekti.

Ieteikumi siju un griestu virsmas restaurācijai.

1. AMI laikā noskaidrojama apdares veidu hronoloģija un saglabātība. AMI jāsniedz atbilde, vai pirms restaurācijas darbu uzsākšanas nepieciešama padziļināta krāsu slāņu izpēte laboratorijas apstākļos.
2. Griestu apdares veids tiešā veidā būs atkarīgs no sienu apdares izpētes rezultātiem un attiecīgi katras telpas interjera koncepta, tās kolorīta un hronoloģiskās sakarības ar griestiem.
3. Domājamais restaurācijas/konservācijas darbu gala rezultāts, visticamākais, būs kompromiss starp pilnīgu kāda vēsturiskā slāņa krāsojumu atjaunošanu un esošo krāsojumu daļēju saglabāšanu. Par labu esošo krāsu slāņu saglabāšanai uzskatāma iespēja saglabāt iespējami daudz oriģinālā un vēlāko krāsojumu materiāla, tos attīrot no krīta balsinājumiem un atslāņotām daļām un ar mākslinieciskas retušas palīdzību panākot augstvērtīgu, harmonisku un patiesu kopējo iespaidu, kas piemērots visam interjeram.
4. Siju protezēšana un griestu restaurācija/konservācija uzskatāma par augstas restaurācijas kvalifikācijas darbiem, ko jāveic atbilstošās jomās atestētiem restauratoriem.

TELPAS KODS	ORIENTĒJOŠS PĀRSEGUMA UN GRIESTU DĒĻU DATĒJUMS,ĪSS APRAKSTS	VĒRTĪBA, SAGLABĀŠANAS IETEIKUMI
T1-1	Iespējams, ka pārsegums pirms 1740. gada, bet nav izslēgts, ka pārsegums radies vēlāk, ja šajā telpā bijusi paredzēta kāpņu telpa. Griestus daļēji sedz sekundārs dēļu klājs ar apmetumu. Kāpnes telpā pastāvējušas 1958. gadā, kad tās uzrādītas inventarizācijas plānā.	Neprecizētā apjomā griesti autentiski, vērtība augsta. Vēlama saglabāšana, izņemot situāciju, ja šajā vietā tiek ierīkotas kāpnes uz 2. stāvu, ko iespējams realizēt zudušo kāpņu vietā. Izcelsme precizējama AMLzp procesā.
T1-2	Sekundāri (ap 1795. gadu?) izveidota virtuve ar manteļkursteni, kurā vēlāk iebūvēti dēļu griesti.	Manteļkurstenis autentisks, vērtība ļoti augsta. Ieteicams saglabāt un atsegt manteļkursteņa telpu pilnā tā apjomā, demontējot vēlāk iebūvētos dēļu griestus.
T1-3	Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti pirms 1740. gada. Saglabāftba apmierinoša, lokāli trupes defekti. Ļoti bīstama siju galu izslīdēšana, avārijas stāvokļa iespējamība.	Griesti autentiski, vērtība – unikāla. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Maksimāli saglabājamās visas daļas. Siju protezēšanas darbus veikt ar minimālu ietekmi uz siju redzamās daļas autentiskumu. Dēļu protezēšanu veikt tikai zudumu un dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajiem dēļiem ieteicama dezinfekcija ar gāzes apstrādi vai citā piemērotā veidā, piem., preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.
T1-4 T1-5 T1-6	Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti sākotnēji vienotas telpas ietvaros. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti pirms 1741. gada. Kultūrvēsturiskā saglabāftba apmierinoša, lokāli trupes defekti. Konstruktīvais stāvoklis –	Griesti autentiski, vērtība – unikāla. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Maksimāli saglabājamās visas daļas. Siju protezēšanas darbus veikt ar minimālu ietekmi uz siju redzamās daļas autentiskumu. Dēļu protezēšanu veikt tikai zudumu un dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajiem dēļiem ieteicama dezinfekcija

	<p>bīstams, tuvs avārijas situācijai sakarā ar siju galu izsīdēšanu un sienu sānsveri.</p>	<p>ar gāzes apstrādi vai citā piemērotā veidā, piem., preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
<p>T1-7 T1-10 T1-8</p>	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti sākotnēji vienotas telpas ietvaros. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 19. gs. 1. pusē. Saglabātība apmierinoša, lokāli trupes defekti. T1-10 avārijas stāvoklis sakarā ar bojātiem un kļūdaini iebūvētiem siju galiem D sienā.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Maksimāli saglabājamas visas daļas. Siju protezēšanas darbus veikt ar minimālu ietekmi uz siju redzamās daļas autentiskumu. Dēļu protezēšanu veikt tikai zudumu un dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajiem dēļiem ieteicama dezinfekcija ar gāzes apstrādi vai citā piemērotā veidā, piem., preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
T1-9	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti sākotnēji vienotas telpas ietvaros.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Maksimāli saglabājamas visas daļas. Izskatīt iespējas veikt siju protezēšanu, atdalot bojātās daļas un virs sijām iestrādājot jaunu nesošo daļu. Darbus veikt ar minimālu ietekmi uz siju redzamās daļas autentiskumu. Dēļu protezēšanu veikt tikai zudumu un dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajiem dēļiem ieteicama dezinfekcija ar gāzes apstrādi vai citā piemērotā veidā, piem., preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
T1-11	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 1740./1741. gadā.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – ļoti augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Dēļu protezēšanu veikt tikai dziļu trupes bojājumu vietās.</p>

	<p>Kultūrvēsturiskā saglabātība apmierinoša, nenozīmīgi mitruma defekti.</p> <p>Pārseguma konstruktīvais stāvoklis – apmierinošs.</p>	<p>Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajām daļām ieteicama dezinfekcija ar preparātu injekcijām.</p> <p>Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
T1-12	<p>Siju pārsegums ar dēļiem starp sijām, kas iestrādāti siju rievās. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 19. gs. 1. pusē. Dēļu saglabātība apmierinoša, lokāli trupes defekti. Sijām daļēji trupes un koksngraužu bojājumi daļās, kas atrodas virs dēļu iestrādes joslas.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Maksimāli saglabājamās visas daļas. Izskatīt iespējas veikt siju protezēšanu, atdalot bojātās daļas un virs sijām iestrādājot jaunu nesošo daļu.</p> <p>Darbus veikt ar minimālu ietekmi uz siju redzamās daļas autentiskumu. Dēļu protezēšanu veikt tikai zudumu un dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajiem dēļiem ieteicama dezinfekcija ar gāzes apstrādi vai citā piemērotā veidā, piem., preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
T1-13 T1-14	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti sākotnēji vienotas telpas ietvaros. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 1740./1741. gadā.</p> <p>Kultūrvēsturiskā saglabātība apmierinoša, nenozīmīgi mitruma defekti.</p> <p>Pārseguma konstruktīvais stāvoklis – apmierinošs.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – ļoti augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Dēļu protezēšanu veikt tikai dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajām daļām ieteicama dezinfekcija ar preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>
T1-15	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 1740./1741. gadā.</p> <p>Kultūrvēsturiskā saglabātība apmierinoša, nenozīmīgi mitruma defekti.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – ļoti augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Dēļu protezēšanu veikt tikai dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajām daļām ieteicama dezinfekcija ar preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas</p>

	Pārseguma konstruktīvais stāvoklis – apmierinošs.	pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.
T1-16	<p>Siju pārsegums ar dēļiem virs sijām, trinīti sākotnēji vienotas telpas ietvaros. Pārsegums un griesti, domājams, būvēti 1740./1741. gadā. Kultūrvēsturiskā saglabātība apmierinoša, nenozīmīgi mitruma defekti.</p> <p>Pārseguma konstruktīvais stāvoklis – apmierinošs.</p>	<p>Griesti autentiski, vērtība – ļoti augsta. Saglabāt, veicot konservācijas un lokālus restaurācijas darbus. Dēļu protezēšanu veikt tikai dziļu trupes bojājumu vietās. Koksngraužu darbības pārtraukšanai bojātajām daļām ieteicama dezinfekcija ar preparātu injekcijām. Dēļu demontāžas gadījumā restaurācijas procesā, kas pieļaujama tikai sevišķas nepieciešamības dēļ, obligāta dokumentēta marķēšana.</p>

LOGAIŅU AIZPILDĪJUMA KULTŪRVĒSTURISKĀ UN SAGLABĀTĪBAS INVENTARIZĀCIJA.

Logaiņu aizpildījuma inventarizācija veikta ar mērķi pirmsprojekta stadijā izstrādāt orientējošu kultūrvēsturisko vērtējumu un saglabāšanas ieteikumus, lai izvairītos no kontekstuāli nepamatotas un fragmentētas logaiņu aizpildījuma nomaiņas. Šīs inventarizācijas ieteikumi nevar būt pamats darbībām ar logiem, kuras nav pamatotas ar saskaņotu projekta dokumentāciju.

Logaiņu aizpildījums D korpusa fasādēm labi redzams 1920. gados izdarītā fotofiksācijā un reproducēts no VKPAI PDC krājuma, apskatāms šī sējuma ilustratīvajā daļā. No šī materiāla secināms, ka:

- šajā laikā pastāvējušas logu tipoloģiskas atšķirības un redzami vismaz 4 aizpildījuma veidi;
- daļa logu ir ar defektiem.

MAZVĒRTĪGO LOGU NOMAIŅA BŪS PAMATOTA TIKAI PĒC:

- a) D korpusa AML pabeigšanas;
- b) korpusa atjaunošanas koncepcijas izstrādes;
- c) vienota vai diferencētu atjaunojamo logu prototipu saskaņošanas;
- d) konstruktīvo pastiprinājumu un fasāžu mūru restaurācijas būvdarbu pabeigšanas.

LOGAIŅU AIZPILDĪJUMA KODA ATŠIFRĒJUMS:

LZ1-1 L (LOGAILE) Z (ZIEMEĻU FASĀDE) 1 (1. STĀVS) 1 (LOGAILE PĒC KĀRTAS NO KREISĀS)

LD 1 -1 – TAS PATS, D FASĀDĒ

LR1-1 – TAS PATS, TAS PATS, R FASĀDĒ

LT 1 -1 – TAS PATS, TORNĪ

LOGAIŅU AIZPILDĪJUMA TIPU RAKSTUROJUMS¹:

1. Pirmais (1) - senākais loga tips LZ1-11 – 18. gs. vidus groploga bloks, iestrādāts ailē fasādes apmetuma plāknē, oriģinālais vērtņu daļījums – 4 vienādas vērtnes, katrā 4 rūtis. Saglabājusies oriģinālā aploda. Statnis mainīts vienlaicīgi ar vērtņēm 19. gs. vidū vai beigās² – 20. gs. 1. cet. , domājams, līdz 1914. gadam. Esošais sīkrūšu vērtņu daļījums – 2 augšējās vērtnes pa 2 rūtīm katrā, 2 apakšējās vērtnes pa 6 rūtīm katrā. Stiklojums ar ķītējumu. Saglabāties 1 bloks.

¹ Logu tipoloģijas un izcelsmes hronoloģijas apraksts orientējošs, izvērtējams un papildināms AMLzp laikā. Logu kultūrvēsturisko vērtību tas būtiski nevarētu ietekmēt.

² Pēc arh. I Dirveika domām baroka logu nomaiņa notikusi 19. gs. vidū, kas secināms pēc lietoto profilu un loga furnitūras tipiem un formām.

2. hronoloģiski otrs (2) vecākais kombinēta sīkrūšu loga bloks, iespējams, radies 19. gs. b. vai vēlāk, domājams, līdz 1914. gadam³. Kombinēts groploga un futerloga tips. Iestrādāts iedzilnāti pret fasādes plakni – aploda ar statni un impostu ārlogam. Vērtņu daļījums ārlogam – 2 augšējās vērtnes pa 2 rūtīm katrā, 2 apakšējās vērtnes pa 6 rūtīm katrā. Kalti uzstūreņi un viru komplekti. Iekšlogam 2 apakšējās vērtnes pa 3 rūtīm katrā un 1 ielikama augšējā vērtne ar 2 rūtīm. Apakšējo iekšloga vērtņu noslēgšanai izmantots atklāts espanjoletes tipa mehānisms. Stiklojums ar ķītējumu. Uzskatāmi par autentiskiem, izgatavoti labā kvalitātē, lai arī iekšlogu risinājums atšķiras no ārlogiem. Saglabājami un restaurējami. Saglabājušies 12.
3. Groploga tips (3) ar statni nelielai ailei ar 2 vērtņēm, domājams, aploda izgatavota 19. gs. b. – 20. gs. s., bet vērtnes nomainītas 20. gs. 2. pusē.
4. Pēc 1956. gada (secināms pēc 1956. gada arh. V. Druģa uzmērījumu rasējumiem) izgatavoti logu bloki (4) kas iestrādāti, iepriekšējo vietā, iedzilnāti pret fasādes plakni. Ārlogam un iekšlogam 3 vērtnes, 2 apakšējās pa 2 rūtīm katrā, 1 augšējā, pa 3 rūtīm katrā. Rūpnieciski ražota furnitūra. Kontekstuāli neiederīgi, estētiski un tehniski mazvērtīgi. Kopskaits – 12.
5. Formāli līdzīgi 2. tipa logiem, bet ar primitīvāku profilējumu un furnitūru (LZ 1-1, LZ 1-2. Domājams, izgatavots 20. gs. 70. – 80. gados. Estētiski un tehniski mazvērtīgi. Kopskaits – 2.
6. Apsverama iespēja visām ailēm, kurās pēc 1956. gada nomainīts logaiļu aizpildījums, izgatavot logu blokus pēc esošo 19. gs. b – 20. gs. 1. cet. prototipa, kuru atšķirīgais iekšējo un ārējo vērtņu koncepts (ārlogu sīkrūšu groploga risinājums līmenī pieskaņots fasāžu vēsturiskajām veidolam, bet iekšlogu 3-daļīgais logs izgatavots savam laikam atbilstošajā futerloga konstrukcijā ar Latvijā visai reti sastopamajām espanjoletēm uzskatāms par sava veida un laika pils ārējā veidola un vēsturisko logu tipu saglabāšanas konceptu. Turpinot šī koncepta iecerī, būtu iespējams:
 - a. saglabāt un restaurēt visus šī tipa logus;
 - b. visām logailēm, kurās aizpildījums mainīts pēc 1956. gada, izstrādāt analogiskas ārējās formas logu risinājumu ar 4 vērtņēm un 16 rūtīm fasādē un, iespējams, citu, piemērotu konkrētam iekštelpu risinājumam vērtņu konceptu iekšējām vērtņēm (iespējams veidot vērtnes gan identiski prototipam, ar parastu stiklu, gan atšķirīgi, iekšējās vērtnes varētu stiklojot ar pakešu stiklu), izmantojot mūsdienu espanjoletes veidu. Protams, šis ir tikai ieteikums projekta izstrādei, taču galīgajā risinājumā jāņem vērā viss kultūrvēsturiskā, arhitektoniskā un tehniskā konteksta fakti kopums.
 - c. izskatāmas iespējas no jauna izgatavojamo logu bloku izvietot tuvāk fasādes plaknei un to izmērus saskaņot pēc AMI rezultātiem.

³ Pēc arh. I. Dirveika domām, šis logu tips veidojies divos posmos: a) 19. gs. vidū iebūvē jaunus groplogus ar ārlogu vērtēm; b) 20. gs. 20. – 30. gados papildus iebūvē tagadējās futerloga vērtnes ar espanjoletes tipa noslēgšanas mehānismu.

7. 2. stāvā D korpusam konstatēta tikai viena tipoloģiski atbilstoša jēdzienam loga aile R sienā, kurā ielikta vērtne no cita objekta.
8. pārējās ailes būtu atzīstamas par bēniņu noliktavas gaismas logiem, kuros, domājams, bijuši ielikami dēļu vairogji. Pirms 18. gs. 40. gadiem, visticamākais, D pusē atradušās šaujamlūkas, kas vēlāk transformētas.
9. Pagrabā logaiļu aizpildījumus traucēja inventarizēt pieejamības problēmas. TP-5 logailē konstatēta ozolkoka aploda, kas varētu būt 18. gs. darinājums.

LOGAILES KODS	ORIENTĒJOŠS DATĒJUMS,	ĪSS APRAKSTS	VĒRTĪBAS KATEGORIJA
DIENVIDU FASĀDE			
LZ 1-1	19. gs. 2. p. – 20. gs. 1. cet. Ir 1926.g. fotofiksācijā.	No komplekta saglabājusies aploda un 1 vērtne, otra izgatavota 20. gs. 2.p. . Vēlams saglabāt aplodu, kurai pielāgot ārējās vērtnes. Nepieciešama iekšējo vērtņu izgatavošana (ja ēku vai konkrēto telpu paredzēts pieslēgt centrālapkurei)	vidēja
LZ 1-2	20. gs. 2. p.	Aile radusies starp 1926. un 1956. gadu. Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LZ 1-3	20. gs. 2.p.	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LZ 1-4	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
LZ 1-5			
LZ 1-6			
LZ 1-7	Pēc 1956.g..	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LZ 1-8	Pēc 1956.g..		
LZ 1-9	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
LZ 1-10			
LZ 1-11	18. gs. v., pārveidots 19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Vienīgais senākais loga tips pīfī, nepieciešama restaurācija un trūkstošo detaļu izgatavošana. Nepieciešama iekšējo vērtņu izgatavošana (ja ēku vai konkrēto telpu paredzēts pieslēgt centrālapkurei)	ļoti augsta
DIENVIDU FASĀDE			
LD1-1	20. gs. 2. cet. 1926. gadā 2 sīkrūšu vērtnes, katra ar 8 rūfīm.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
LD1-2	Pēc 1956.g..	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LD1-3	Pēc 1956.g..		
LD1-4	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
LD1-5			
LD1-6	20. gs. 2.p.	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LD1-7	19. gs. b – 20.		augsta

	gs. 1. cet.		
LD1-8	Pēc 1956.g.. 1926. gadā redzams citas formas 2-vērtņu logs ar 12 rūfīm katrā vērtņē.	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LD1-9	Pēc 1956.g..		
LD1-10	Pēc 1956.g..		
LD1-11	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
LD1-12	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.		
RIETUMU FASĀDE			
LR1-1	19. gs. b – 20. gs. 1. cet.	Saglabājami, restaurējami, izgatavojamas trūkstošās daļa.	augsta
DR TORŅA 1. STĀVS			
LT1-1	Pēc 1956.g..	Izgatavojami jauni logu bloki saskaņā AMLzp un pils atjaunošanas koncepciju.	zema
LT1-2	Pēc 1956.g..		
LT1-3	Pēc 1956.g..		

**PILS D KORPUSA DURVJU AIĻU, TO AIZPILDĪJUMU KULTŪRVĒSTURISKĀ UN
SAGLABĀTĪBAS INVENTARIZĀCIJA.**

Veicot šo inventarizācijas darbu, tika veikta apsekošana visās 1. stāva telpās un ailēs.

Senākās durvju **ailēs identificētas** pēc aplodu profiliem, taču konkrētāks datējums tām netiek dots, jo šādu datu precizēšanai nepieciešami plašāki AMI darbi. Tai pat laikā var atzīt, ka baroka aiļu aplodas saglabājušās gan vēsturiskās mūra sienu ailēs, gan vēlāk izbūvētās pildrežģa sienu ailēs, kuru izcelsme, visticamākais, attiecināma uz laiku starp 1750. un 1757. gadu, jo tieši šajā laikā pils D korpusa telpu aprakstos rodas telpu uzskaitījuma atšķirības, proti, kreisā spārna lielās gala telpas vietā minēti nesen izbūvēti 3 kambari ar jaunām durvīm.

Kopumā identificēti 12 baroka durvju būvgaldniecības objekti – aplodas bez vērtņēm, aplodas ar vērtņēm un sekundāri izmantotas vērtnes vēlāk izbūvētās ailēs/sienās. Tālāki aiļu datējumi un identifikācija veicami AMI laikā.

Vispārējs ieteikums par durvju ailēm un to aizpildījumu ir: izvairīšanās no jebkādiem lokāliem pārveidojumu darbiem līdz D korpusa saglabāšanas un atjaunošanas, tajā skaitā interjeru un fasāžu koncepcijas izstrādei. Tā kā ēkā ir daudz dažādos laika posmos izveidotu aiļu, kuru hronoloģija un nozīme nav līdz galam skaidra/ noskaidrota, kā arī detaļās nav zināma ne kultūrvēsturiskā, ne funkcionālā plānojuma struktūra, nedz arī atsevišķo telpu interjeru veidols un to konteksts kopējā interjeru veidolā, jebkuri lokāli, izņemot avārijas stāvokļa novēršanas darbi, nav ieteicami.

Nepieciešams nodrošināt esošo vērtīgo objektu saglabāšanu. Būtu ieteicama no ailes D1-15 demontētās baroka vērtnes padziļināta apdares izpēte, ko varētu veikt kāda valsts muzeja laboratorijas apstākļos. Ailē esošās vērtnes roktura poga un nosegvairodziņš kopš 1983. gada atrodas AIG vēsturiskās furnitūras kolekcijā.

JAUNAIS DURVJU AIĻES KODS	ORIENTĒJOŠS DATĒJUMS, ĪSS APRAKSTS	VĒRTĪBA, SAGLABĀŠANAS IETEIKUMI
D1-1	19. gs. beigu – 20. gs. 1. cet. durvju bloks ar pildīņu vērtņi, kurai augšējā daļā bijis stiklojums, virpotas stobrviras. Vērtnei zudis stiklojums.	Relatīvi vērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.

D1-2	Baroka aploda ar 2 19. gs. 2. p. kaltiem viru kāšiem.	Vērtīga, obligāti saglabājama.
D1-3	19. gs. beigu – 20. gs. 1. cet. durvju aploda, virpotas stobrviras. Vērtnes nav.	Relatīvi vērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-4	20. gs. aploda ar diviem 19. gs. b.-20.gs. s. viru kāšiem, vērtņu nav.	Relatīvi vērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-5	Baroka 2-vērtņu aploda ar 2 baroka viru kāšiem, vienpusējs neogotisks supraports. Vērtņu nav.	Ļoti vērtīga, obligāti saglabājama.
D1-6	Aile aizmūrēta.	-
D1-7	Aile izveidota 20. gs.. Vērtņu nav.	-
D1-8	Baroka 2-vērtņu aploda, viena oriģināla vērtne ar apkalumiem, otra izgatavota 20. gs. 2. pusē.	Ļoti vērtīga, obligāti saglabājama.
D1-9	20. gs. 2. puses aploda bez vērtnes.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-10	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-11	19. gs.b. – 20. gs. 1. cet. aploda bez vērtnes.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-12	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-13	Autentiska aile, iespējams, baroka aploda – sekundāri apšūta ar „vagondēlīšiem”. Apska/tei nav pieejama	Precizēt AML laikā, līdz tam saglabājama.
D1-14	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-15	Baroka 2-vērtņu aploda, viena oriģināla vērtne ailē, ar apkalumiem, otra (ar labojumiem mehāniskiem bojājumiem) izņemta un atrodas telpā. Vienpusējs neogotisks supraports.	Ļoti vērtīga, obligāti saglabājama.
D1-16	Durvju aile, baroka vērtne ar apkalumiem, vienpusējs neogotisks supraports un apmales. Uz vērtnes	Ļoti vērtīga, obligāti saglabājama.

	baroka tverekļa vairodziņš – ažūrs kalums ar gravējumu). Vērtne, vistīcamākais, sekundāri pārvietota.	
D1-17	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-18	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis.	Mazvērtīga, saglabājama līdz pils atjaunošanas koncepcijas izstrādei.
D1-19	Ailes aploda demontēta.	-
D1-20	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas pildīņu durvis. <u>Vērtnei piestiprināti 2 izcilas kvalitātes baroka viru dekoratīvie vērtnes kalumi (ažūrs, plastisks akanta lapu vijums, cizelējums, gravējums).</u>	Baroka kalumus kā ievērojamu vērtību ieteicams saglabāt drošībā, kā muzeja eksponātu. Ieteicams tos demontēt no esošās vērtnes un nodot restaurācijai.
D1-20A	20. gs. 2. puses aploda, vienkāršas ārdurvis ar skārda apdari no ārpuses.	Mazvērtīga. Jaunas durvis nav ieteicams izgatavot un iestrādāt pirms kopējās saglabāšanas koncepcijas izstrādei.
D1-21	Baroka aploda ar 2 baroka viru kāšiem, viopusēja neogotiska supraporta un apmaļu nospiedums (demontētās neogotiskās dekora detaļas atrodas blakus telpā) . Vienkārša 20. gs. 2. p. pildīņu vērtne ar 2 dekoratīvām baroka virām.	Baroka un neogotiskās daļas ļoti vērtīgas, saglabājamās. Vērtne mazvērtīga, saglabājami kalumi un izmantojami atkārtoti vai saglabājami kā muzeja eksponāti.
D1-22	Baroka aploda ar 2 baroka viru kāšiem, viopusēja neogotiska supraporta un apmaļu nospiedums (demontētās neogotiskās dekora detaļas atrodas blakus telpā) .Vērtne, pēc izpildītāju SIA „Kurzemes līgza” pārstāvja vārdiem, atrodas restaurācijā Kuldīgā.	Baroka un neogotiskās daļas ļoti vērtīgas, saglabājamās. Vērtne pēc restaurācijas izvietojama ailē, no kuras demontēta.
ĀD-1	19. gs. b. – 20. gs. s. aploda un 2 stiklotas ārdurvju vērtnes, virpotas stobrviras. Vērtnes ar būtiskiem mehāniskiem bojājumiem, pildīņi un rāmis daļēji salauzti.	Relatīvi vērtīgas, ieteicamas saglabāšanai.

DA-1	18. gs., baroka aploda ailē, kas atklāta inventarizācijas laikā, atsegta daļēji. Aizmūrēta, izbūvējot krāsni T1	Vērtīgs, obligāti saglabājams.
SKA-1	Iebūvēts sienas skapis senākas ailes vietā. Neogotisks supraports un apmales, vērtne zudusi. Skapja iekšējā koka apdare, plaukti.	Vērtīgs, obligāti saglabājams.

GRĪDU SEGUMU KULTŪRVĒSTURISKĀ UN SAGLABĀTĪBAS INVENTARIZĀCIJA.

Pagraba grīdas nav pieejamas inventarizēšanai, jo nosegtas ar kultūras slāni. 2. stāvā grīdu nav, staigāšanai šobrīd tiek izmantots pārseguma dēļu klājs.

Apkopojot grīdu inventarizācijas informāciju, kā svarīgākā jāuzsver atziņa, ka Alsungas pils D korpusā saglabājusies ļoti nozīmīga, iespējams, unikāla vēsturisko grīdu kolekcija, kuras saglabāšanai ir principiāla nozīme pils kultūrvēsturiskās vērtības kopumā.

Par cik šajā stadijā darba uzdevums bija veikt korpusa grīdu apzināšanu un inventarizāciju, arhitektoniski – mākslinieciskās izpētes laikā nepieciešams veikt padziļinātu šo grīdu izpēti. Ļoti ieteicams, lai tiktu veikta arī t.s. „pagrīdes arheoloģija”, kas varētu sniegt ļoti vērtīgas ziņas par 1. stāva grīdu un pagraba pārsegumu vecumu, veidošanos.

T1-7 T1-13 T1-15 T1-16 T1-17	<p>Esošā grīda - 250-300 mm plati, daļā telpu nespundēti dēļi, nagloti ar kaltām naglām.</p> <p><u>Ļoti iespējams, ka šajā telpās esošās grīdas izbūvētas ap 1741. gadu.</u></p> <p>Relatīvi nozīmīgāka no tām ir T1-7, kur grīda saglabājusies nekrāsoti.</p> <p>T1-15 daļā telpas virs senākās grīdas ieklāta 20. gs. 2.p. šauru dēļu grīda.</p>	<p>Senāko grīdu saglabāšana un restaurācija ir viena no ļoti nopietnām atjaunošanas darbu sadaļām. Esošās grīdas obligāti saglabājamās, to restaurācija veicama tik augstā līmeņi, cik tas iespējams, jo tā ir viena no izcilām pils vērtībām.</p> <p>Gadījumā, ja šo grīdu restaurācija nav iespējama pārskatāmā nākotnē, izstrādājami priekšlikumi pagaidu grīdu segumu iestrādei ar mērķi vēsturiskajām grīdām nodrošināt labus ilgtspējas apstākļus.</p> <p>Ņemot vērā T1-7 grīdas tehnisko stāvokli, ieteicams virs tās izgatavot dublējošu pirmsrestaurācijas perioda segumu apmeklētājiem, kas mazinātu defektu palielināšanos.</p> <p>Katrai grīdai pirms restaurācijas uzsākšanas veicama rūpīga stāvokļa un zudumu analīze. Kā problemātisks uzskatāms fakts, ka koksne daļā dēļu konstatējama koksngraužu darbība, ar lielāku aktivitāti no pagrīdes puses. Nepieciešami profesionālu entomologu ieteikumi par</p>
--	--	--

		iespējamiem dezinsekcijas pasākumiem.
<p>T1-3, T1-4, T1-5, T1-6, T1-10, T1- 8, T1-12, T1- 14</p>	<p>Esošais segums –spundētu skujkoku dēļu klājs, kas iestrādāts pēc pildrežģa sienu uzbūvēšanas.</p> <p>Esošā telpa nesen atbrīvota no sekundāri iebūvētām, visticamākais, 18. gs. vidus un vēlākām, pildrežģa sienām, to atrašanās vietas iezīmējas kā atstarpes starp grīdas dēļiem. Esošās telpas vietā bijušas 4 nelielas telpas.</p> <p>Dēļu platums 160 – 250 mm, biezums ap 35 mm, nagloti dēļi no virspuses, naglas rūpnieciski ražotas.</p> <p>Vienkāršas formas, rustikāla, nedaudz noslīpināta grīdlīste.</p> <p>Esošās grīdas jaunākais krāsojums – grīdas krāsa, raksturīgais „grīdas brūnā” kolorīts.</p> <p>Vietās, kur atradušās krāsnis un/vai citi apkures objekti, dēļu klāja lokāli zudumi.</p> <p>Kopumā grīdas segums, izņemot vietās zem krāsnīm, saglabājies apmierinoši, nodilums nebūtisks.</p>	<p>Galīgo lēmumu par grīdas segumiem šajā telpā var pieņemt tikai pēc AMI pabeigšanas un atkarībā no visas ēkas grīdu segumu koncepcijas.</p> <p>Taču, ņemot vērā esošā grīdas seguma visai augsto materiāla kvalitāti (platums, iestrāde, saglabātība) kā reālu iespēju jāizskata esošās grīdas saglabāšana. Tiesa, tas saistīts ar nelielām grīdas līmeņu svārstību problēmām (2-4 cm robežās) vietās, kur bijušas starpsienas.</p> <p>Nepieciešams atrisināt arī senākā grīdas seguma, kas atrodas zem esošā, ilgtspējīgas saglabāšanas problēmu. Ja šajā segumā notiek aktīva koksngraužu darbība, to pakāpeniska izžušana ir laika jautājums un nav izslēgta insektu aktivitātes pastiprināšanās esošajā grīdas materiālā.</p> <p>Esošās grīdas tehniskais un saglabātības stāvoklis apmierinošs. Lokāli bojājumi vienkārši labojami.</p> <p>Esošās grīdas saglabāšana ir no vairākiem viedokļiem mērķtiecīgāka, ka jaunu grīdu izbūve, proti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • esošajai grīdai ir zināma nolietojuma pakāpe, kas vēsturiskās ēkās uzskatāma par konkrētu kvalitāti; • jebkurā veidā – vai saglabājot esošos krāsojumu slāņus vai tos atslāņojot un veidojot citu veida virsapdari, šī grīda tomēr būs ar ievērojami augstāku autentiskumu kā jaunu dēļu

		segums, kura patinēšanās process prasīs ilgstošu lietošanu. Turklāt, esošo dēļu platums ir visai atbilstošs telpas mērogam un sajūtai.
T1-1	Cementa betona klons Daļa telpas – 20. gs. 2. p. šauru, spundētu dēļu grīda	Esošais 20. gs. betona klons lielā mērā uzskatāms par maz atbilstošu ēkas kultūrvēsturiskajai identitātei, projektējot izskatāma tā demontāžas iespēja. Tā kā šajās korpusa gala telpās inventārijos minēts „priekšnams” uz zudušo „Šveīna zāli”, koka grīdas šeit nebūtu piemērotas arī no praktiskā viedokļa. Ēkā vairākās vietās konstatēti ķieģeļu klona segumi un sienās iemūrēti savrupatradumi - māla flīzes. Atjaunošanas projektā izskatāmas abu šo materiālu izmantošanas iespējas. Ieteicams
T1-2	Cementa betona klons, kas iestrādāts virs senāka ķieģeļu klona	
T1-11	Esošo grīdas segumu veido šauri vagonu dēļi visā grīdas laukumā, domājams, 20. gs. 60. – 80. gadi.	Veicot AMLzp ieteicams noskaidrot senākas grīdas esamības faktu zem esošās grīdas. Gadījumā, ja tāda tur atrodas, tās saglabāšanas risinājumi izstrādājami konceptuālā saskaņā ar visu pili un projektēšanas procesā.

SENĀKAS DĒĻU GRĪDAS ZEM ESOŠAJĀM GRĪDĀM

T1-3, T1-4, T1-5, T1-6,	<p>Zem esošās grīdas, vairākās pildrežģa sienu vietās, konstatētas senākas grīdas pazīmes. Vienā gadījumā konstatēts diagonāls dēļu kārtojums, kas nozīmē, ka senākā grīda veidota tā saucamā dēļu parketa rakstā un konstrukcijā.</p> <p>Konstatētie skujkoku dēļu fragmenti nekrāsoti, apm. 250 – 300 mm plati, iespējams, nespundēti, nagloti ar kaltām naglām.</p> <p>Grīdas saglabātība nav viendabīga, jo citos atsegumu fragmentos tā nav konstatējama.</p> <p>Pieejamajos fragmentos konstatējams izteikts nodilums, malu bojājumi, lokāli koksngraužu bojājumi, bet kopumā segums ir uzskatāms kā reāli saglabāties relikti.</p> <p>Salīdzinot pils inventāriju aprakstos sniegtās ziņas var izdarīt pieņēmumu, ka šajās telpās esošās grīdas varētu būt radušās vēl</p>
----------------------------	--

	<p>pirms 1740. gada.</p> <p>Latvijas apstākļos jebkurā, vērā ņemamā apjomā saglabājusies dēļu parketa grīda valsts mērogā uzskatāma par ļoti retu parādību.</p>
T1-10, T1-8, T1-12, T1-14	<p>Zem esošās grīdas esoša, senāka dēļu klāja pazīmes nav konstatētas, jo apskatei nav pieejama nevienā fragmentā. Tomēr grīdu rašanās hronoloģiskā secība rada pamatojumu pieņēmumam, ka tur tām vajadzētu būt.</p>
T1-11	<p>Senākas grīdas esamība nav noskaidrota, jo tas prasa esošo dēļu demontāžu. Visticamākais, ka esošā grīda uznglota virs vēsturiskās, kuras tehniskais stāvoklis nav atbilde skolai prasībām.</p>

DAŽĀDI IETEIKUMI UN DOMAS.

JEBKURI ŠAJĀ SĒJUMĀ MINĒTIE KONSTRUKTĪVO UZLABOJUMU IETEIKUMI REALIZĒJAMI DABĀ TIKAI PĒC TO SAGLABĀŠANAS UN/VAI ATJAUNOŠANAS BŪVNICISKĀ RISINĀJUMA IZSTRĀDES TEHNISKĀ PROJEKTA STADIJĀ. PROJEKTUS NEPIECIEŠAMS IZSTRĀDĀT, SADARBOJOTIES VIDUSLAIKU BŪVJU RESTAURĀCIJĀ PIEREDZĒJUŠIEM, SERTIFICĒTIEM SPECIĀLISTIEM – ARHITEKTAM UN BŪVINŽENIERIEM. PIRMS PROJEKTU IZSTRĀDES NEPIECIEŠAMS VEIKT VISA KORPUSA ARHITEKTONISKI MĀKSLINIECISKO IZPĒTI.

TĀ KĀ ĒKAS GALVENĀS MŪRA KONSTRUKCIJAS IR RADUŠĀS LAIKĀ NO 14. LĪDZ 18. GS. BET KOKA KONSTRUKCIJAS NO 16./17. LĪDZ 19. GS. UN TĀS SEDZ VĒSTURISKI APDARES SLĀŅI, PROJEKTUS NEPIECIEŠAMS IZSTRĀDĀT, SADARBOJOTIES VIDUSLAIKU BŪVJU RESTAURĀCIJĀ PIEREDZĒJUŠIEM, SERTIFICĒTIEM SPECIĀLISTIEM – ARHITEKTAM UN BŪVINŽENIERIM. PIRMS PROJEKTU IZSTRĀDES NEPIECIEŠAMS VEIKT VISA KORPUSA ARHITEKTONISKI MĀKSLINIECISKO IZPĒTI, KURAS IETEIKUMUS JĀŅEM VĒRĀ IZSTRĀDĀJOT TEHNISKOS RISINĀJUMUS. KONSTRUKTĪVĀS PASTIPRINĀŠANAS UN LABOJUMU DARBIEM JĀIZVĒLAS TIKAI TĀDI RISINĀJUMI, KURIEM GARANTĒTA MATERIĀLU SADERĪBA U IESPĒJAMI NEITRĀLA IETEKME UZ OBJEKTU SUBSTANCES AUTENTISKUMU, VIZUĀLO VEIDOLU UN KULTŪRVĒSTURISKO VĒRTĪBU.

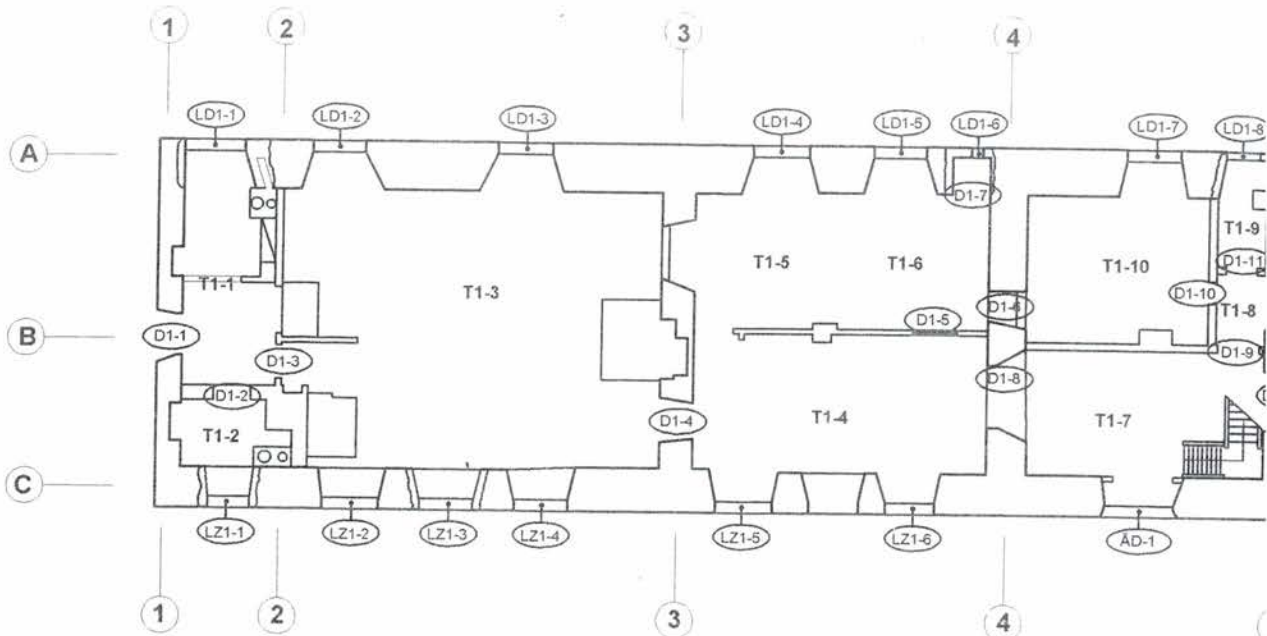
PAR APKURI UN VĒDINĀŠANU:

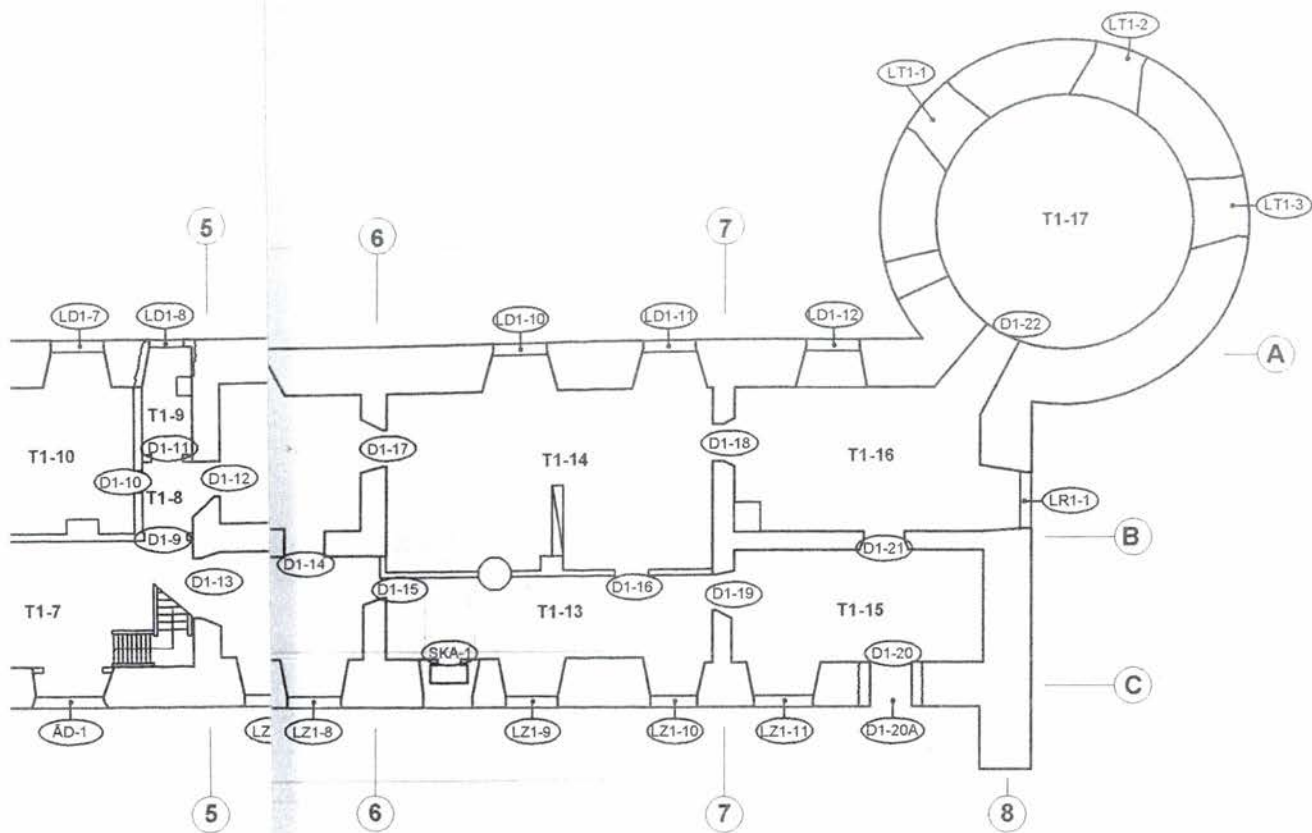
Lai nodrošinātu 1. stāva pilnvērtīgu izmantošanu, neradot negatīvas ietekmes uz autentiskumu, projektēšanas sagatavošanas stadijā nepieciešams pārdomāt un izvērtēt:

- 1) izstrādāt ēkas izmantošanas programmu, ievērtējot nepieciešamību pēc telpām ar pastāvīgu apsildi un pastiprinātu vēdināšanu (t.sk. WC), sevišķi ziemas laikā, kad to nav ieteicams darīt, atverot logus.
- 2) jāņem vērā, ka, paredzot ēkas 1. stāva apkuri, būs nepieciešams izveidot 1. stāva pārseguma siltumizolācijas slāni virs esošā pārseguma apm. 300 mm biezumā;
- 3) paredzot 1. stāva telpu vēdināšanas iespējas, būs problemātiski izmantot esošos skursteņus un/vai veidojot jaunus;
- 4) iespējami ekonomisku un vizuāli iederīgu 1. stāva apsildes sistēmu, kas radītu minimālu vizuālo ietekmi uz telpu autentiskumu. Tā kā grīdu apkure praktiski nav iespējama, jārēķinās vai nu ar radiatoru, konvektoru vai kādu no netipiskas, tieši šim objektam vislabāk piemērotas apkures veida izvēli.
- 5) izskatāmas alternatīvas iespējas veikt kombinētu apkures modeli, kas izmantotu dažādus apsildes veidus, izvietojot apkures krāsni pagraba telpās;
- 6) izskatāmas iespējas veidot daļītu atsevišķu telpu apkures modeli;









- 7) Pagrabā, ja to būs paredzēts izmantot arī aukstajā sezonā, izskatāmas iespējas veidot grīdas apkuri, to aprīkojot ar programmējamiem termostatiem un kombinējot to ar lokālu kamīnu apkuri. Iespējams, ka pagrabā ziemas sezonā tiek izmantotas tikai atsevišķas telpas. Jāņem vērā, ka tas būs saistīts ar pilnīgu velvju aizbēruma izņemšanu un siltumizolācijas ierīkošanu tagadējā būvgružu aizbēruma vietā virs velvēm un koka pārsegumiem.
- 8) jāatceras, ka mūra ēkā ar biežām sienām, plašu, nekurinātu telpu uzsildīšana līdz istabas temperatūrai prasa ilgāku laiku un rada nelabvēlīgus paaugstināta mitruma blakus efektus apmēbelējumam un virknei citu iekštelpas objektu;

GRAFISKĀ DAĻA




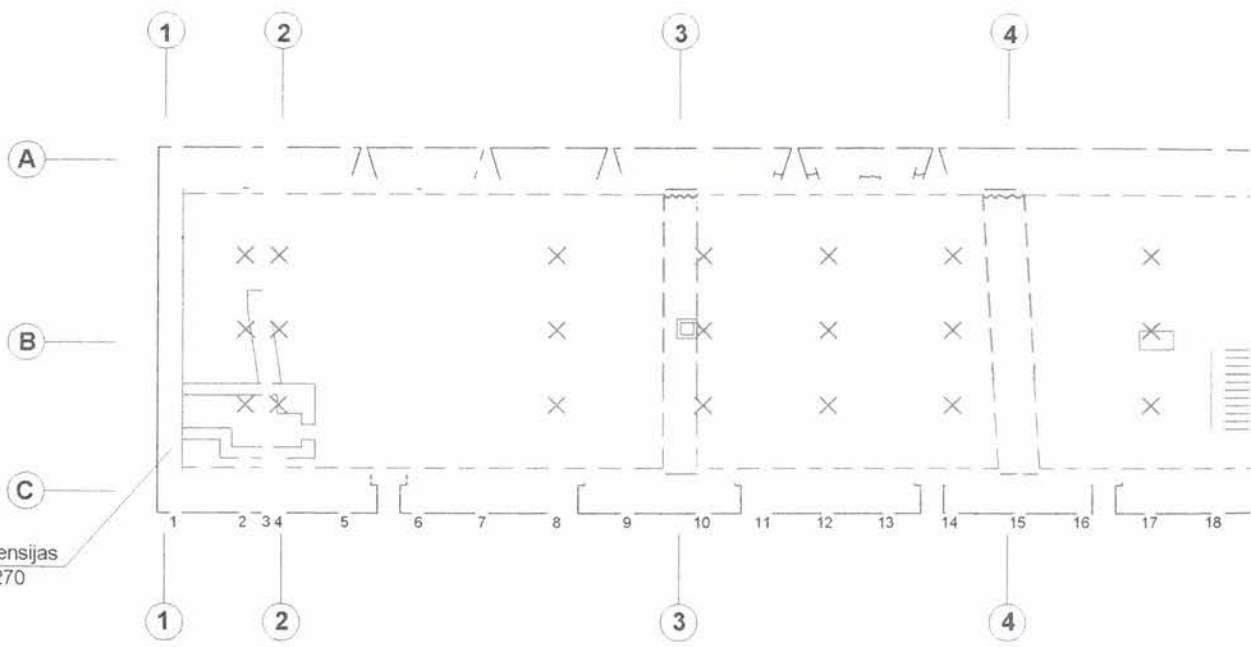


Apzīmējumi

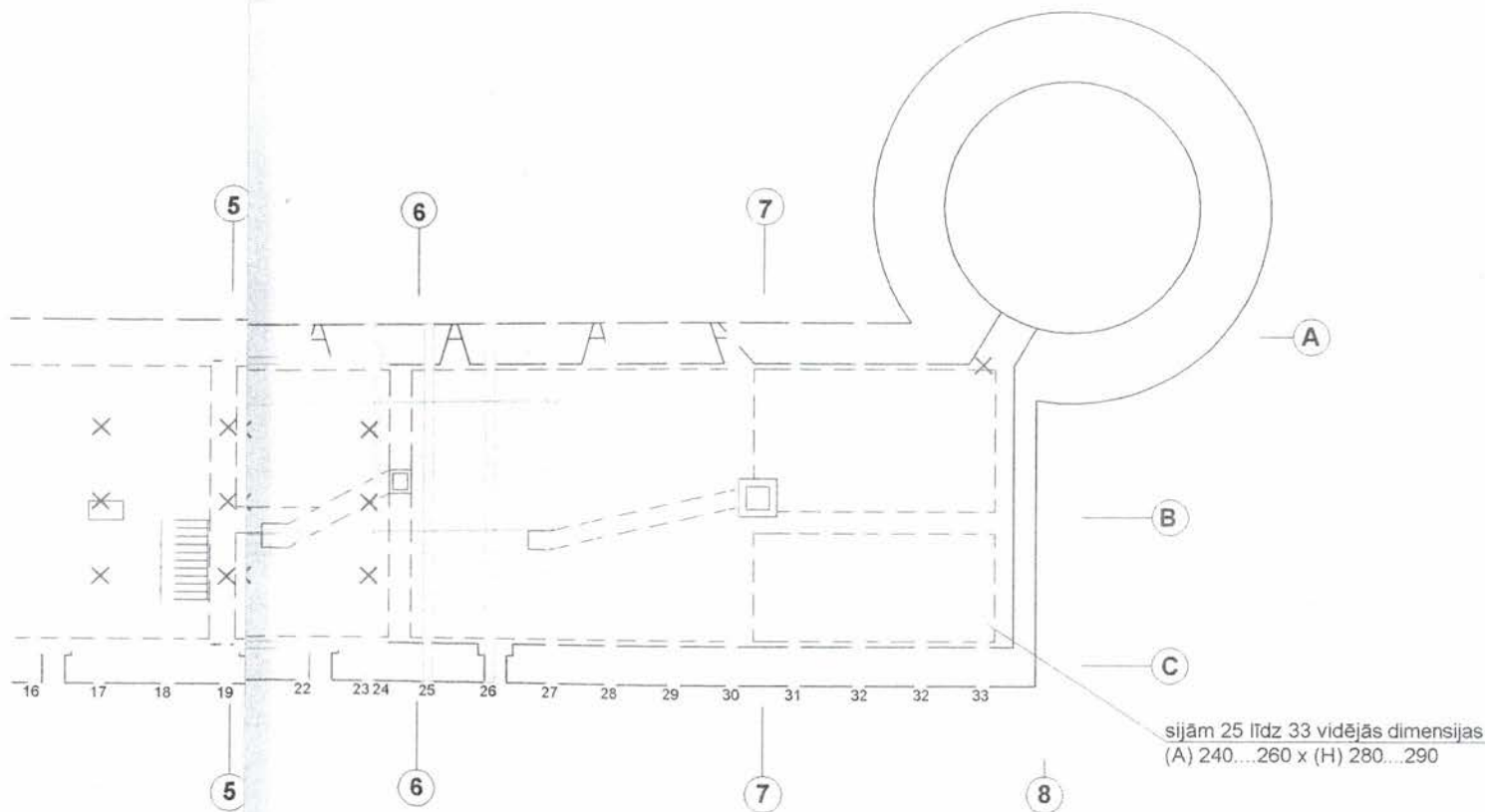
-  - diagonāli orientēti grīdas dēļi zem esošās grīdas
-  - demontētu sienu vietas esošajās grīdās
-  - dažādas, no 18. - 20. gs. vēlāk iebūvētas konstrukcijas (pēc G. Erdmaņa 1983. g. izpētes materiāliem)
-  - būvasu apzīmējums
-  - ēkas 14. - 18. gs. nesošās mūra sienas
-  - L - logaile
D - Dienvidu fasāde
x - stāvs
y - kārtas nr.
-  - D - durvju aile
x - stāvs
y - kārtas nr.
-  - T - telpa
x - stāvs
y - kārtas nr.

PIEZĪMES
Apekojums veikts 2010. gada rudenī.





ARKHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS* Cēsu iela 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
ARHITEKTE  I. CAUNĪTE L. GANIŅA	Rasējums: D korpusa 1. stāva asu, telpu, aiļu identifikācija	Sējums: 1
		Lapa: AMInv - 1
		Mērogs: 1 : 200



sija 1 līdz 24 vidējās dimensijas
 (A) 230....320 x (H) 230....270



Apzīmējumi

-  - zudušas siju daļas
-  - oriģinālās siju daļas
-  - būvasu apzīmējums
-  - zudušu sienu vietas

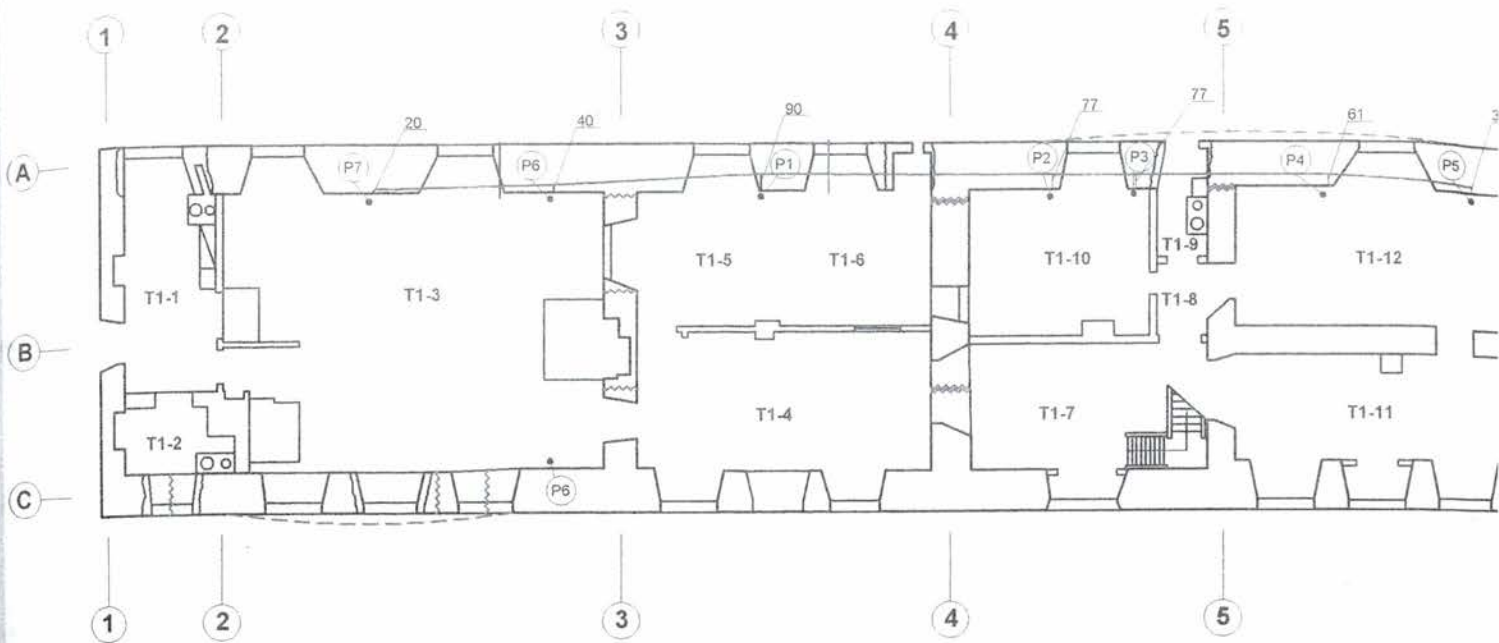
PIEZĪMES

1. Informācija par 2. stāva siju pārseguma situāciju iegūta no arh. V. Druģa 1956.gada D korpusa uzmērījumu rasējumiem, kas atrodas grafiskajā pielikumā

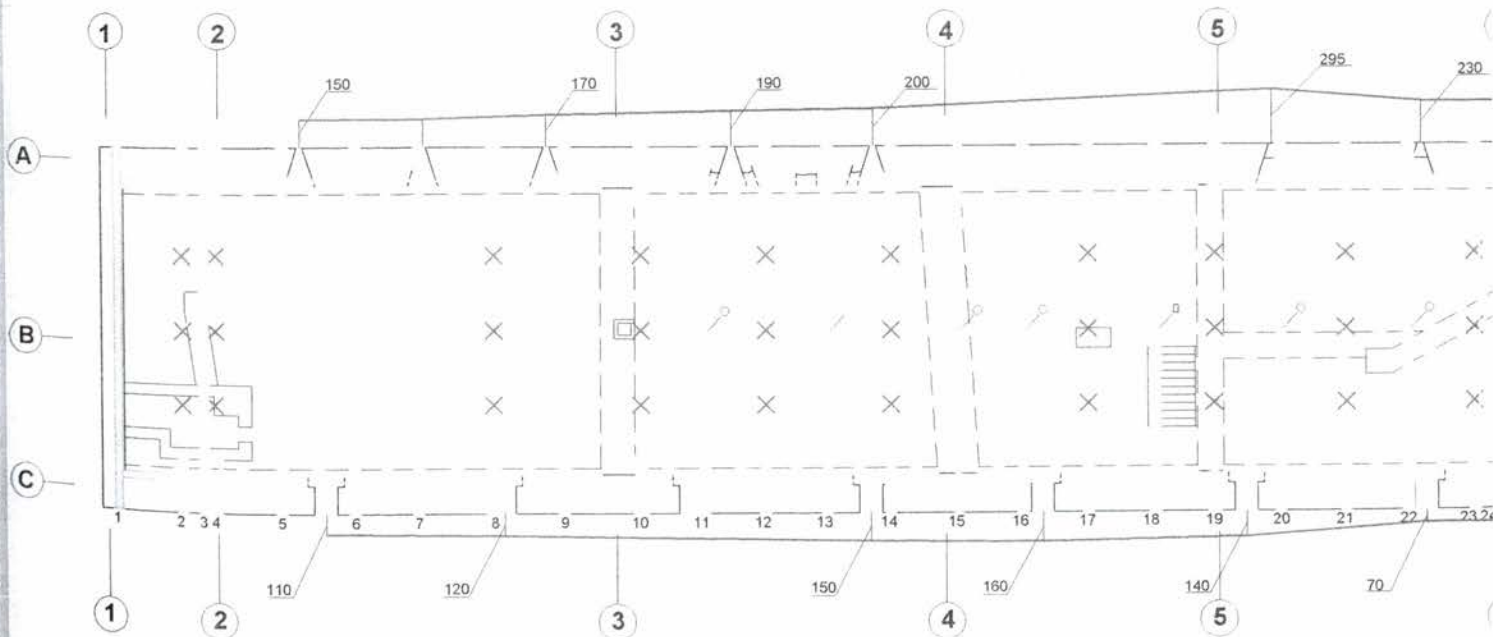
2. Konstruktīvo dimensijas ir fiksētas 1956. gada V. Druģa uzmērījumu lapās, kas atrodas šajā sējumā uz grafiskā pielikuma griezumlapām (7. nodaļa, lapas b, c, d).

ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS* Cēsu ielā 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apsekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
DĪTĀJA, ARHITEKTE <i>J. Gaiņis</i> <i>L. Ganina</i>	Rasējums: D korpusa 2. stāva pārseguma siju situācija 1956. gadā	Sējums: 1
I. CAUNĪTE L. GANINA		Lapa: AMInv - 2
		Mērogs: 1 : 500

D korpusa 1. stāva dienvidu sienas sānsveres kartogramma, 1.stāva pārseguma siju izvietojums, konstatētās plaisu vietas;



D korpusa 2. stāva pārseguma siju stāvoklis 2010. gadā un ārsienu sānsvere šaujamlūku līmenī



PIEZĪMES

Mērījumi veikti 2010. gada rudenī.







1. Sānsveres mērījumi D ār sienas iekšpusē veikti ar lāzera līmeņrādi 1. stāvā 50 cm virs grīdas un pie pārseguma, līkne rasījumā attēlo sānsveri pārseguma augstumā.

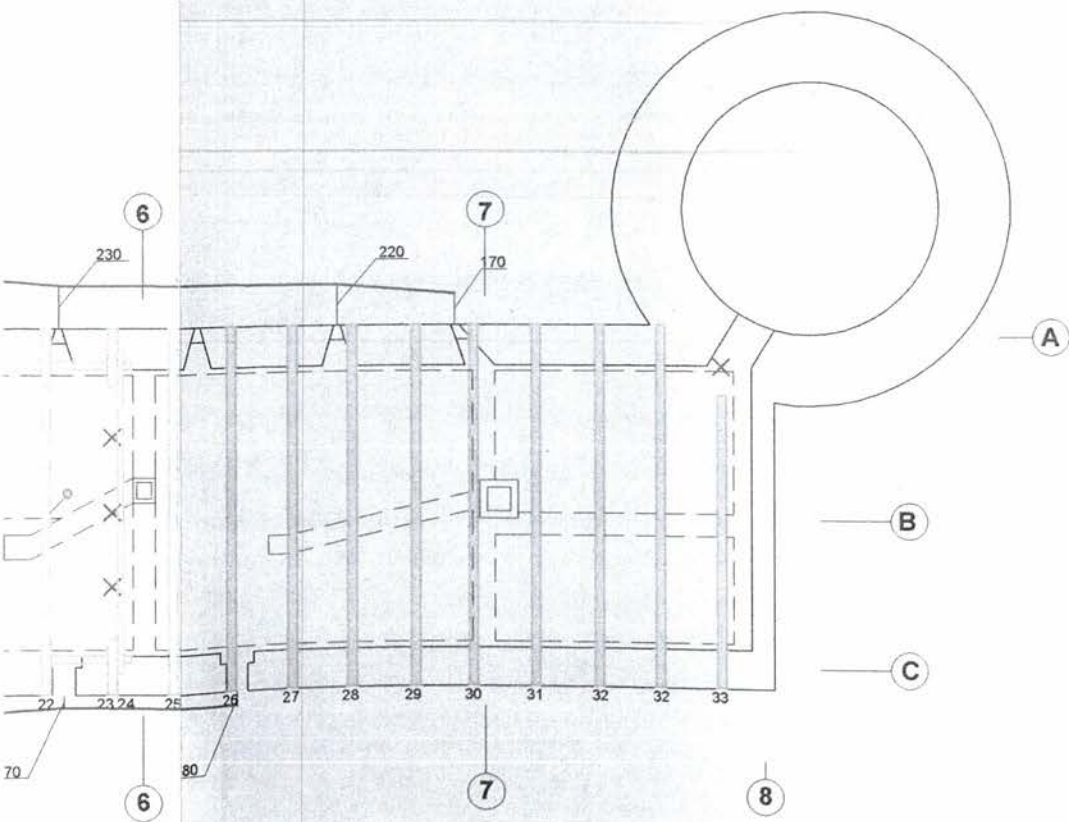
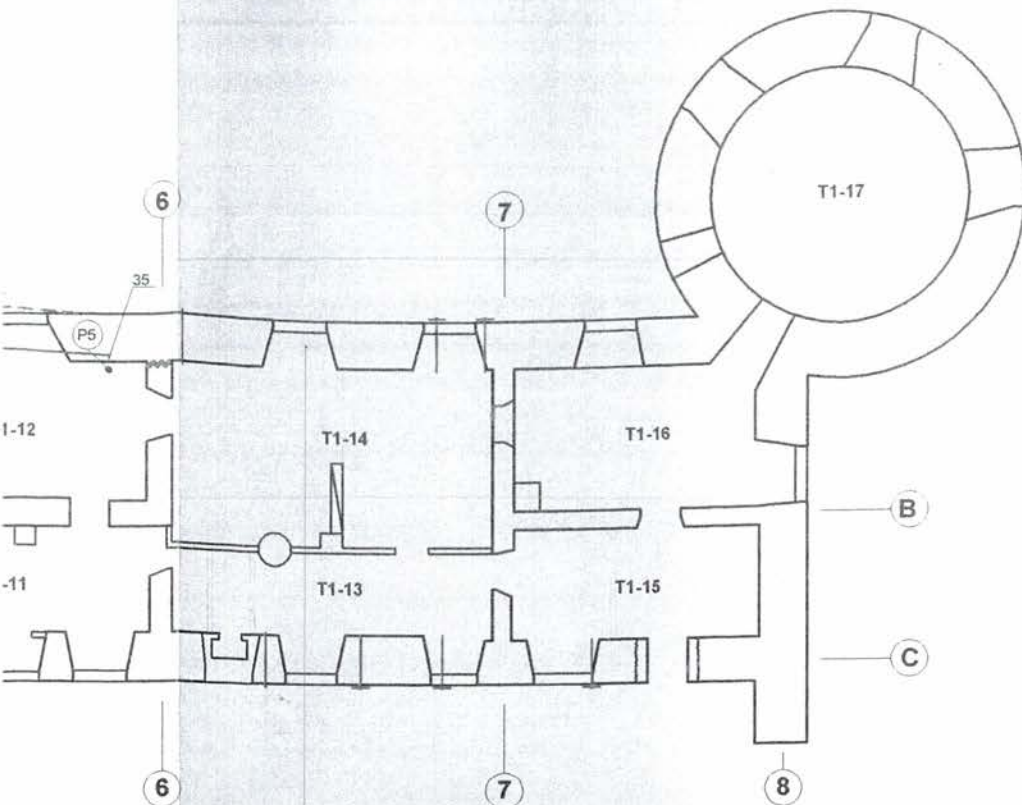
2. Sānsveres mērījumi ār sienu ārpusē veikti ar svērti caur šaujamlūkām un uzrāda sānsveres mērījumu 1m augstumā virs grunts.

3. 1. stāva Z sienas sānsvere neliela, robežās starp 30 mm R galā un 80 mm rietumu spārņā

4. Konstruktīvu dimensijas ir fiksētas 1956. gada V. Druģa uzmērījumu lapās, kas atrodas šajā sējumā uz grafiskā pielikuma grīzumu lapām

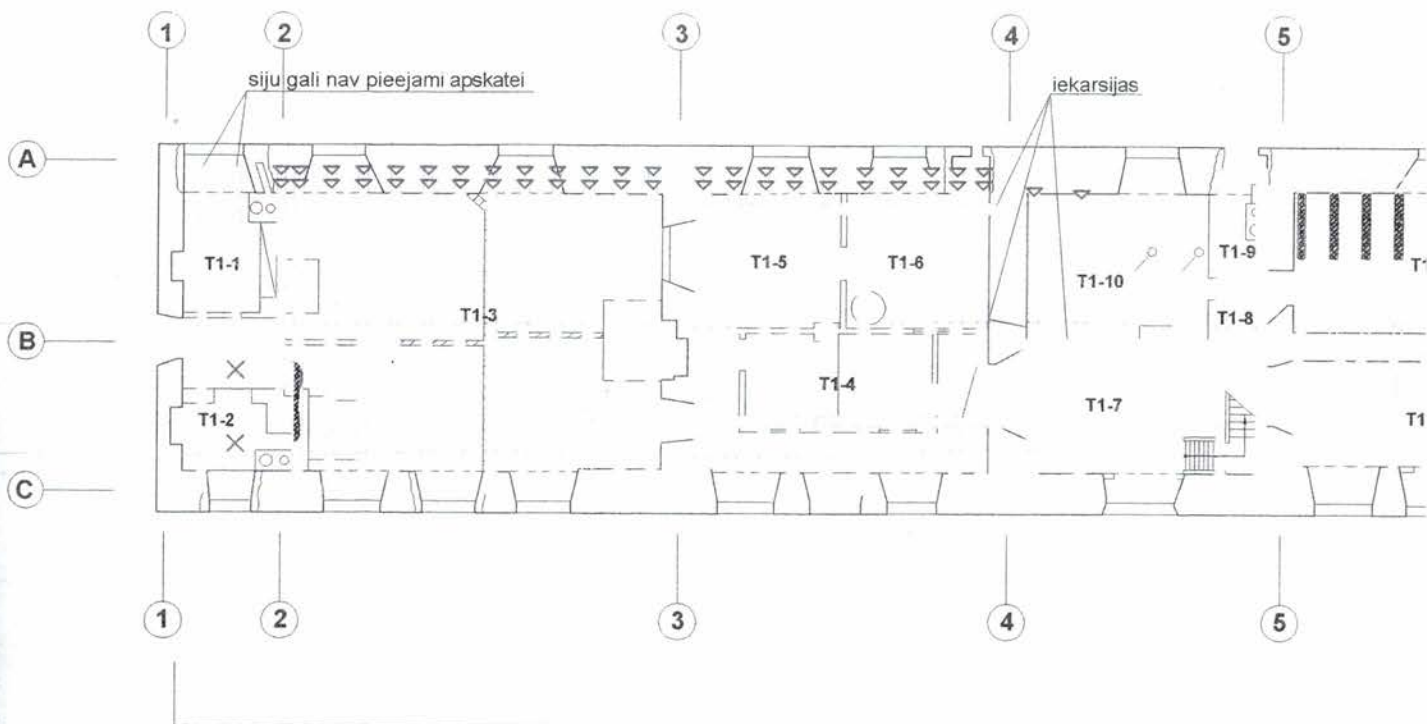
Apzīmējumi

-  - mūra enkurs bez iedzītņa
-  - mūra enkurs ar iedzītņi
-  - telpās veikto sānsveres uzmērījumu vietas
-  - neliela plaisa līdz 10mm
-  - vidēja plaisa 10 - 30mm
-  - sānsveres deformāciju līkne, mērījumi attēloti M1:50
-  - lokālas 1. stāva izkļaušanās zonas augstumā no palodzēm līdz pārsegumam
-  - dažādas, no 18. - 20. gs, vēlāk iebūvēta konstrukcijas (pēc G. ERDMAŅA 1983. izpētes materiāliem)
-  - zudušas siju daļas
-  - oriģinālās siju daļas
-  - sekundāri iebūvētas siju daļas
-  - oriģinālo, izzāģēto siju vieta sekundāri iebūvēti apaļkoka balsti



s grīdas un pie
nsveres
ārnā
as šajā sējumā

SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS" Cēsu ielā 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stādīja: Apsekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
	Rasējums: D korpusa 1. stāva dienvidu sienas sānsveres kartogramma, 1. stāva pārseguma siju enkuru izvietojums, konstatētās plaisu vietas ; D korpusa 2. stāva pārseguma siju stāvoklis 2010. gadā un ārsienas sānsvere šaujamoģu līmenī	Sējums: 1
	2010. gads	Lapa: AMInv - 3



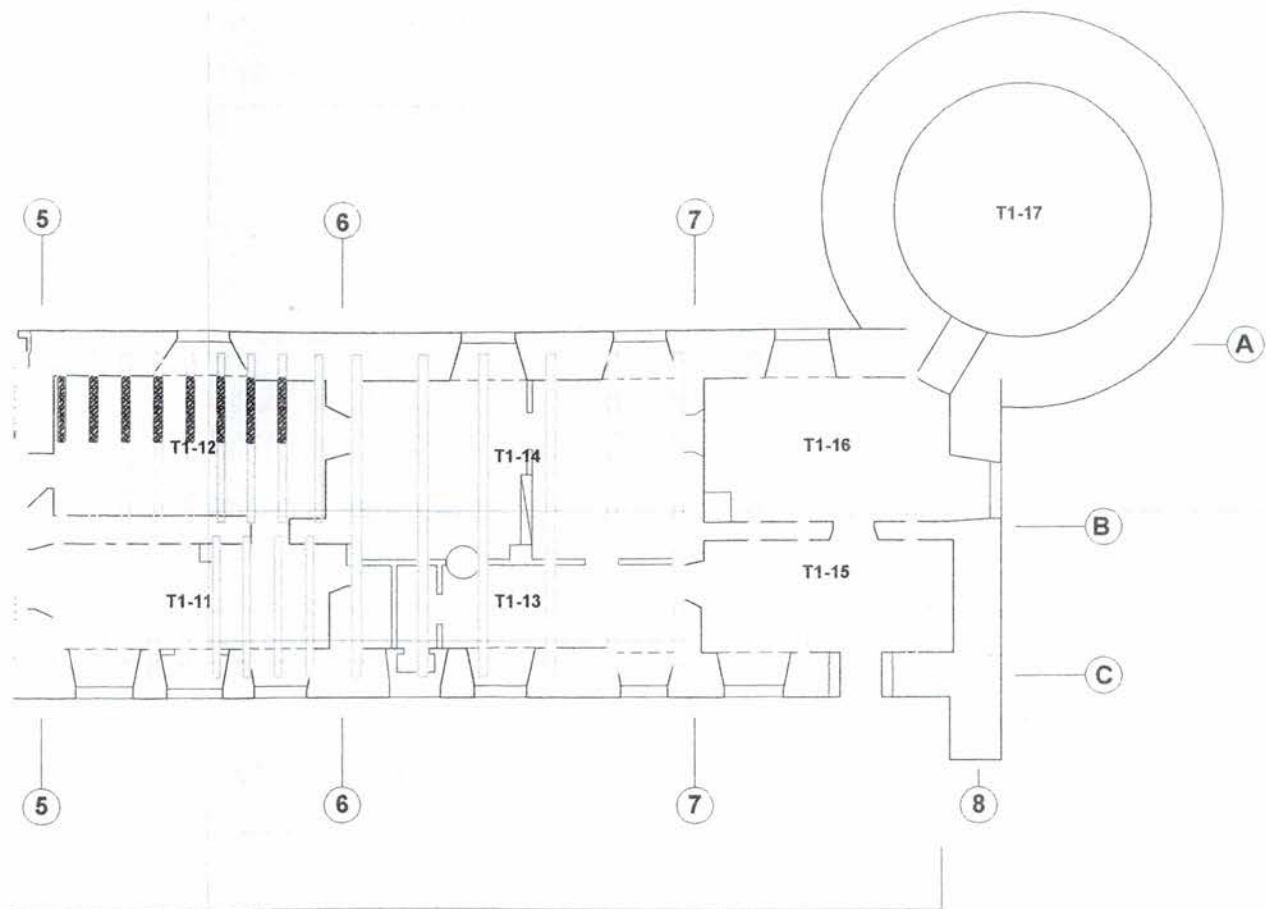
siju vidējās dimensijas
(A) 230...260 x (H) 300...

PIEZĪMES

Apsekojums veikts 2010. gada rudenī.







1. Dienvidu korpusā visi pārsegumi uzskatāmi par kultūrvēsturiski vērtīgiem vai relatīvi vērtīgiem, jo neviens no tiem nav mainīts pēdējā gadsimta laikā. Atšķiras to tehniskās saglabātības pakāpe.

2. Konstrukciju dimensijas ir fiksētas 1956. gada V. Druža uzmērījumu lapās, kas atrodas šajā sējumā uz grafiskā pielikuma griezumā lapām.



Īrās dimensijas
260 x (H) 300....330

Apzīmējumi

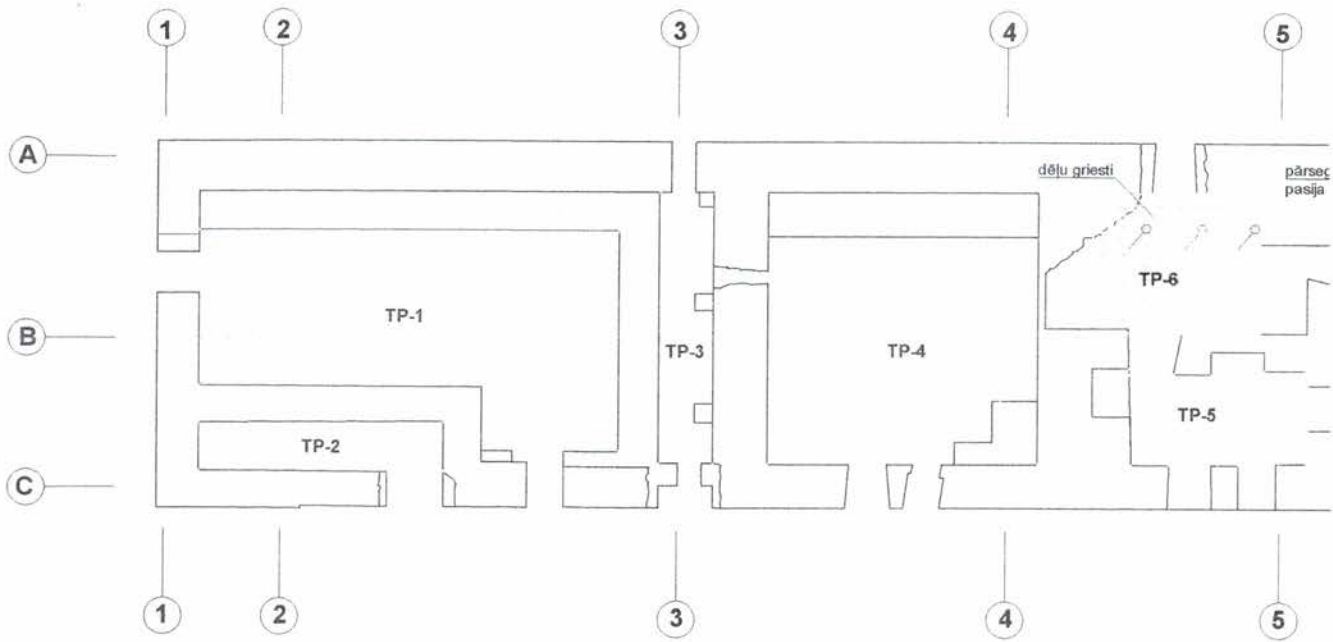
-  - ļoti izteikta siju izslīdēšana
-  - mērena siju izslīdēšana
-  - zudušās siju daļas
-  - sekundāri iebūvētas apaļkoka sijas
-  - trupes bojājumi
-  - 2010. g. konstatētas sijas
- Tx-y** - T - telpa
 x - stāvs
 y - kārtas nr.

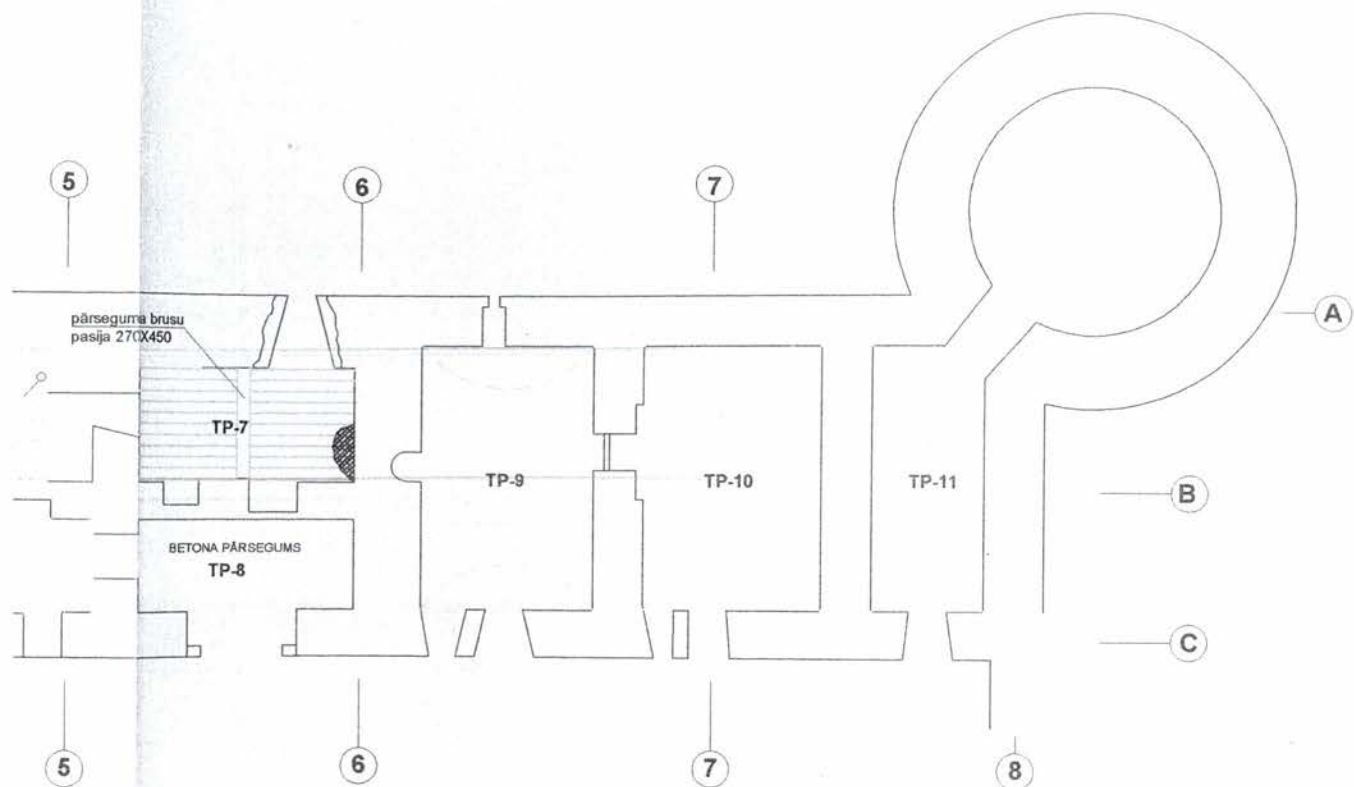
ki vērtīgiem vai
 ta laikā. Atšķiras

irījumu lapās, kas







SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS" Cēsu iela 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	
PROJEKTA VADĪTĀJA, ARHITEKTE RASĒJA	 I. CAUNĪTE L. GANIŅA
2010. gads	

Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apsekošana un inventārs
Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
Rasējums:	Sējums: 1
D korpusa 1. stāva pārsegumu siju shēma	
Lapa: AMInv - 4	
Mērogs: 1 : 200	

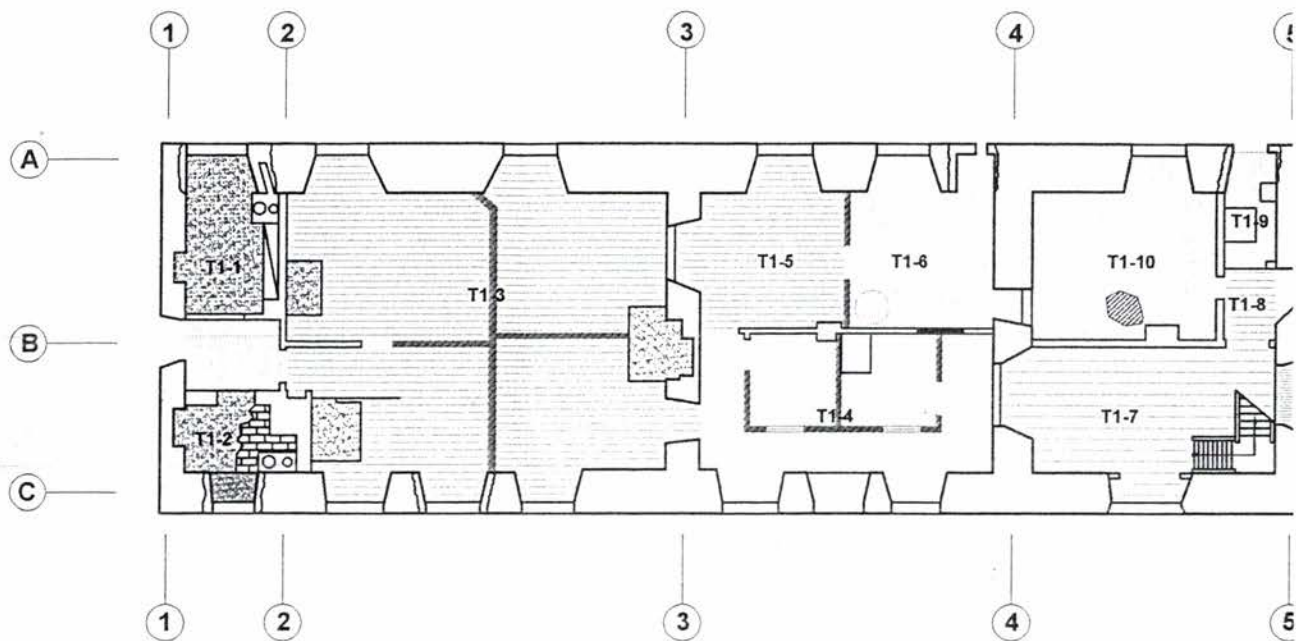




Apzīmējumi

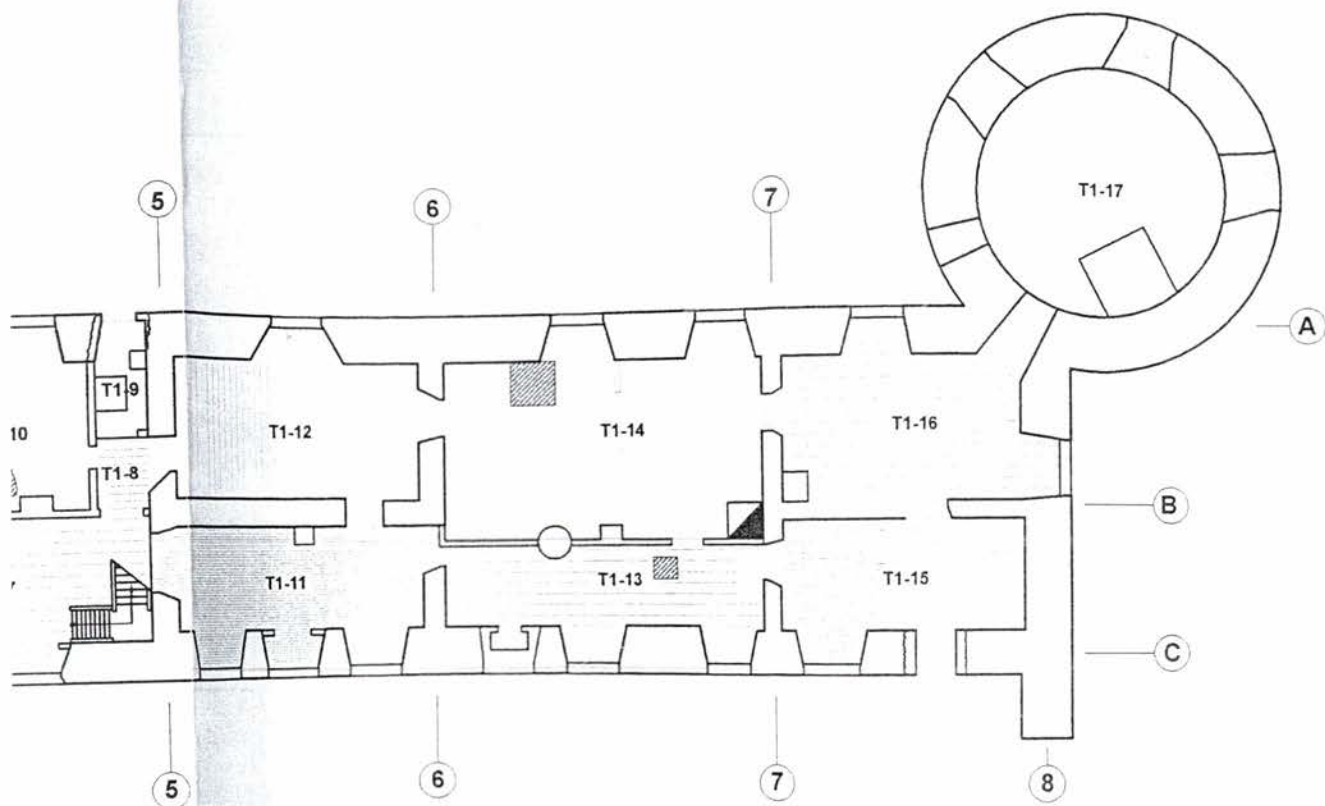
-  - griestu pārseguma brusas 220 X 300..350
-  - velju orientācija telpā
-  - trupes bojājumi
-  - apaļkoka sijas Ø 260 mm
-  - dažādas, no 18. - 20. gs, vēlāk iebūvētas konstrukcijas (pēc arh. G Erdmaņa 1983. g izpētes materiāliem)
-  - T - telpa
X - stāvs
y - kārtas nr.

SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS" Cēsu iela 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apsekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
PROJEKTA VADĪTĀJA, ARHITEKTE I. CAUNĪTE	Rasējums: L. GANIŅA	Sējums: 1
RASĒJA	D korpusa pagraba stāva pārsegumu shēma	Lapa: AMInv - 5














PIEZĪMES

1. Apskojums veikts 2010. gada rudenī.
2. Esošo grīdu orientējošie datējumi
 1740. gadi - T1-7; T1-13; T1-15 (daļēji); T1-16; T1-17
 1750. gadi - T1-3; T1-4; T1-5; T1-5; T1-6; T1-8; T1-10;
 T1-12; T1-14
 20.gs. 1.p. - T1-1, T1-2
 20.gs. 3.cet. - T1-11



Apzīmējumi

-  - ķieģeļu klons
-  - betona klons
-  - esošās grīdas defekti
-  - dabā konstatēts senāks grīdu segums zem esošās grīdas
-  - demontētu sienu vietas esošajās grīdās
-  - ēkas 14. - 18. gs. nesošās mūra sienas
-  - grīdas dēļu platums ~180 - 200 mm
-  - grīdas dēļu platums ~80 mm
-  - grīdas dēļu platums ~300 mm
-  - T - telpa
x - stāvs
y - kārtas nr.
-  - būvasu apzīmējums

SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS"
Cēsu ielā 26 - 13,
Rīga LV 1012, Latvija
Tel. 29173009

PROJEKTA VADĪTĀJA, ARHITEKTE I. CAUNĪTE
RASEJA L. GAHINA

2010. gads

Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME
Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306

Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS
Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306

Rasēja: I. CAUNĪTE

D korpusa 1. stāva esošo grīdu segumu inventarizācija

Stadija: Apsekošana un inventarizācija

Marka: AMInv

Sējums: 1

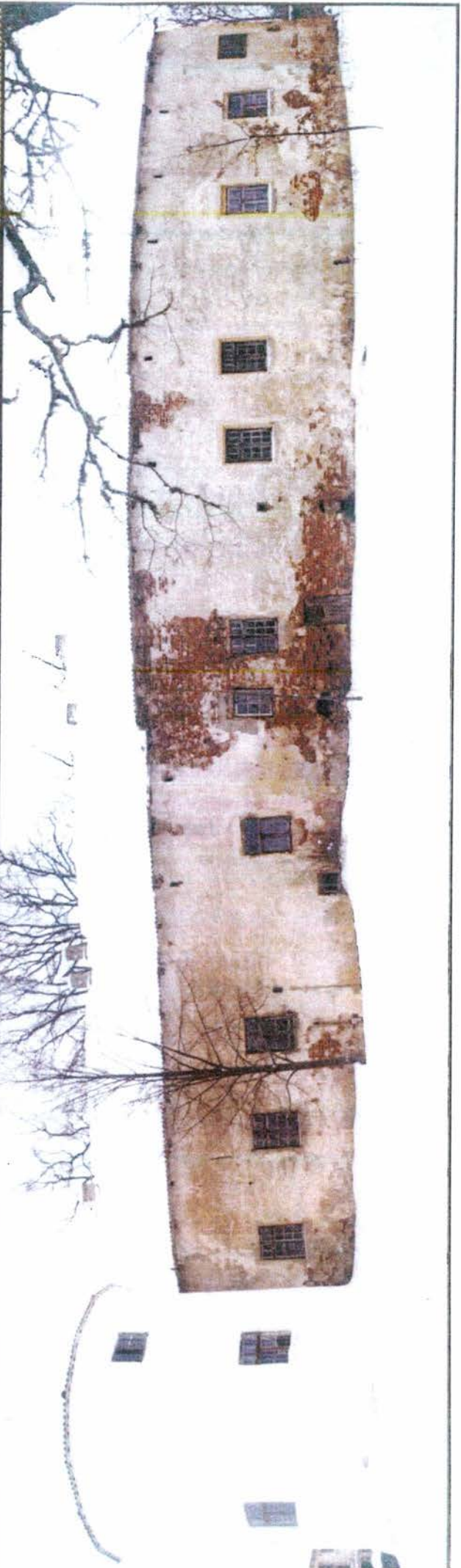
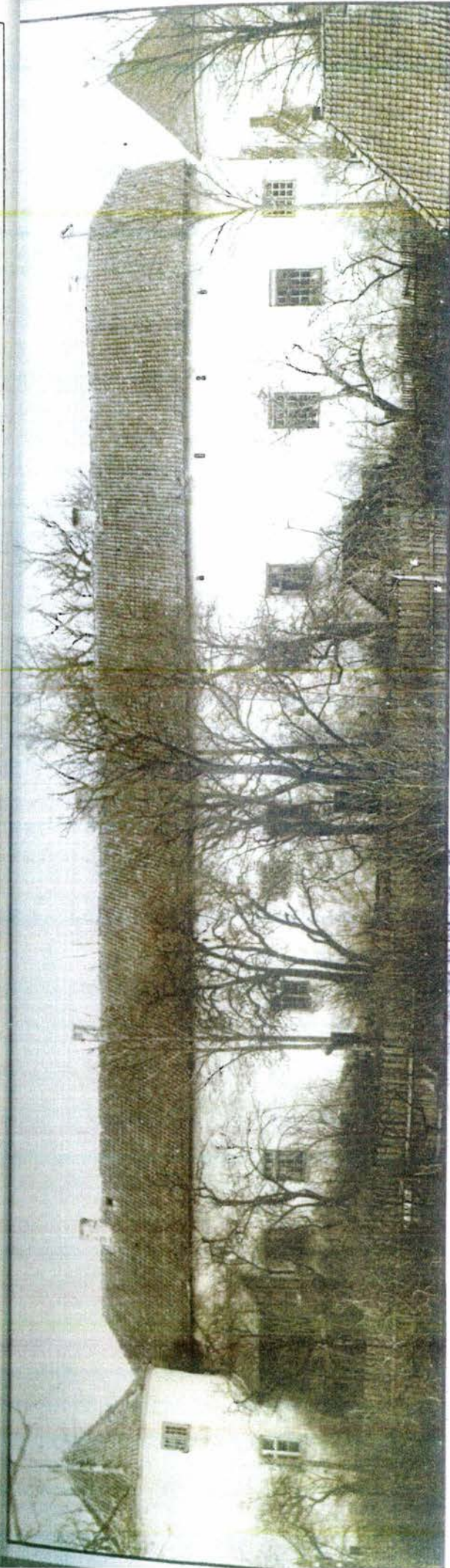
Lapa: AMInv - 6

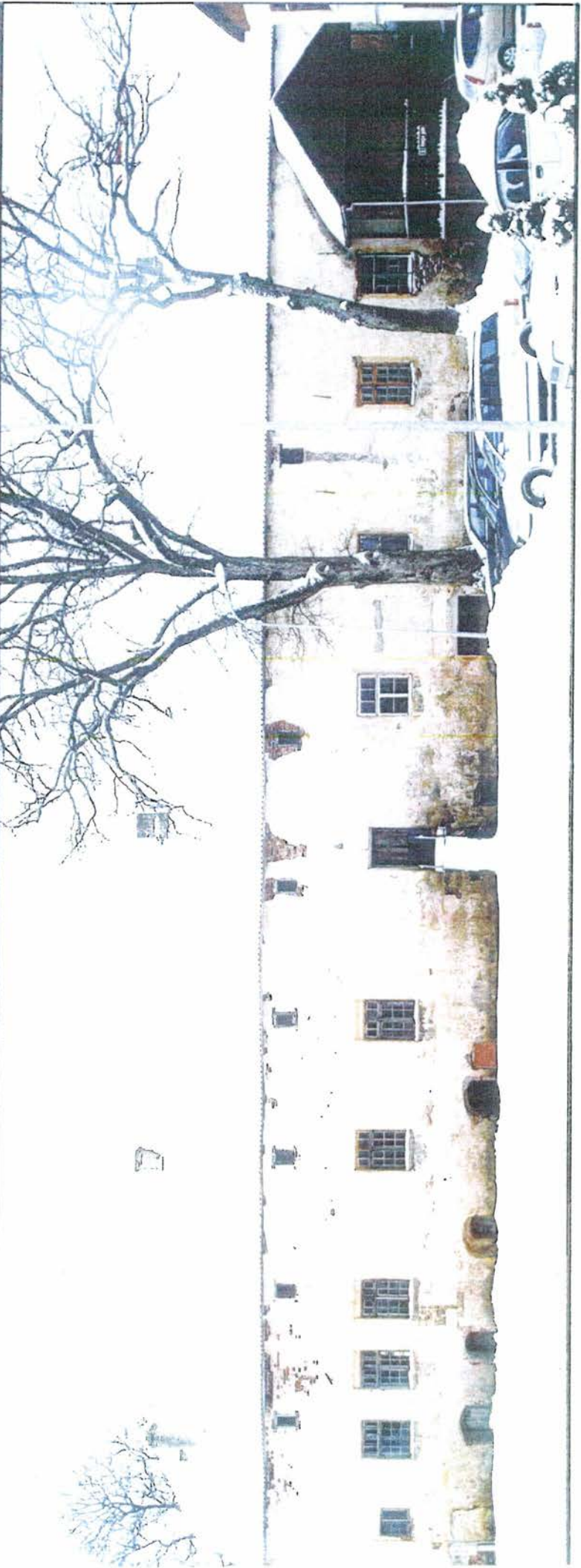
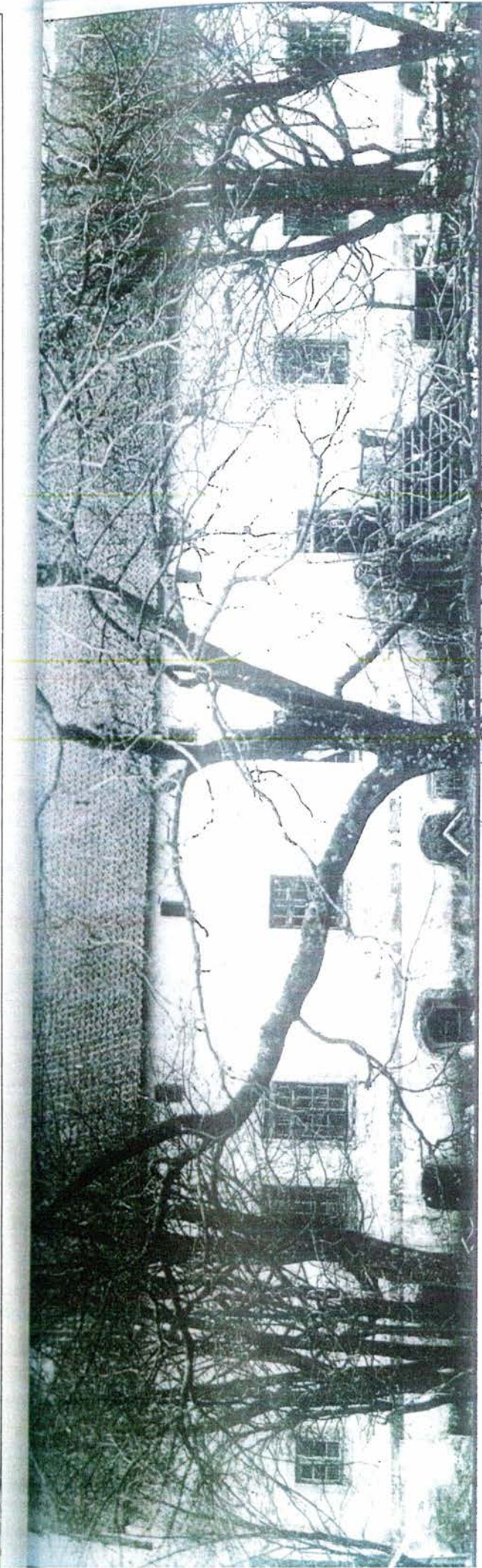
Mārogs: 1 : 200

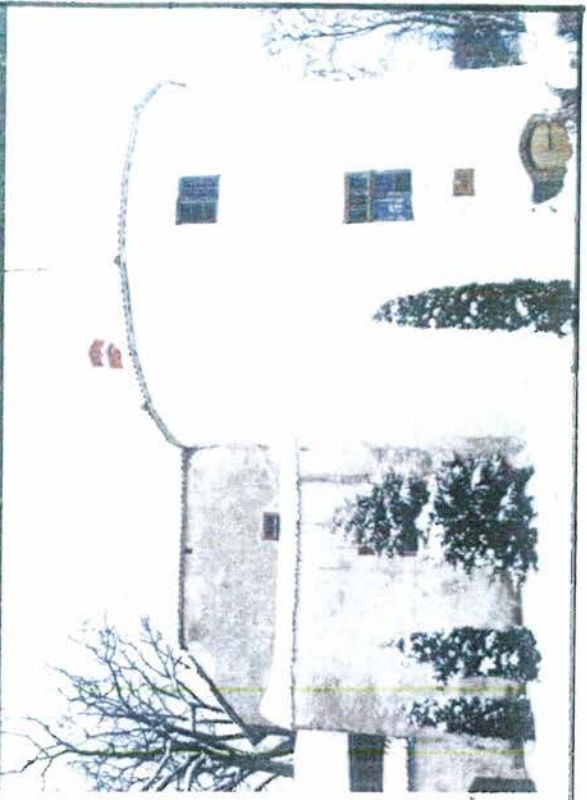
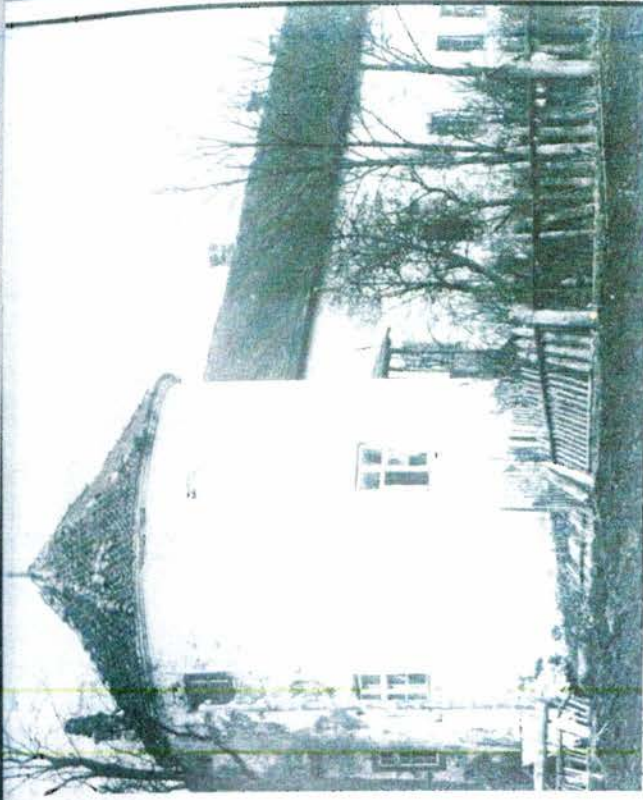
enī.

ji); T1-16; T1-17
1-6; T1-8; T1-10;

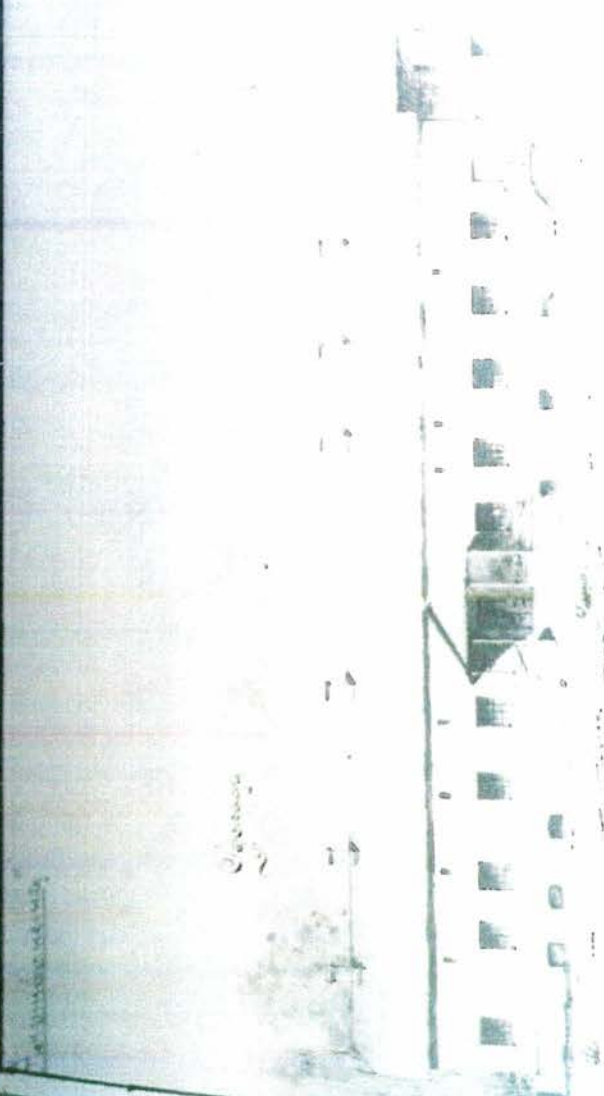
FOTOFIKSĀCIJA AR KOMENTĀRIEM



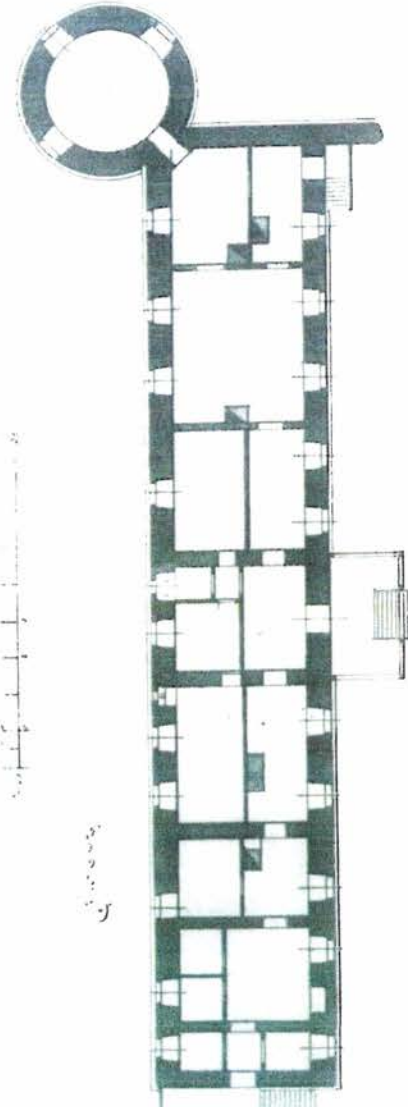




Ed. H. ...



Entrance

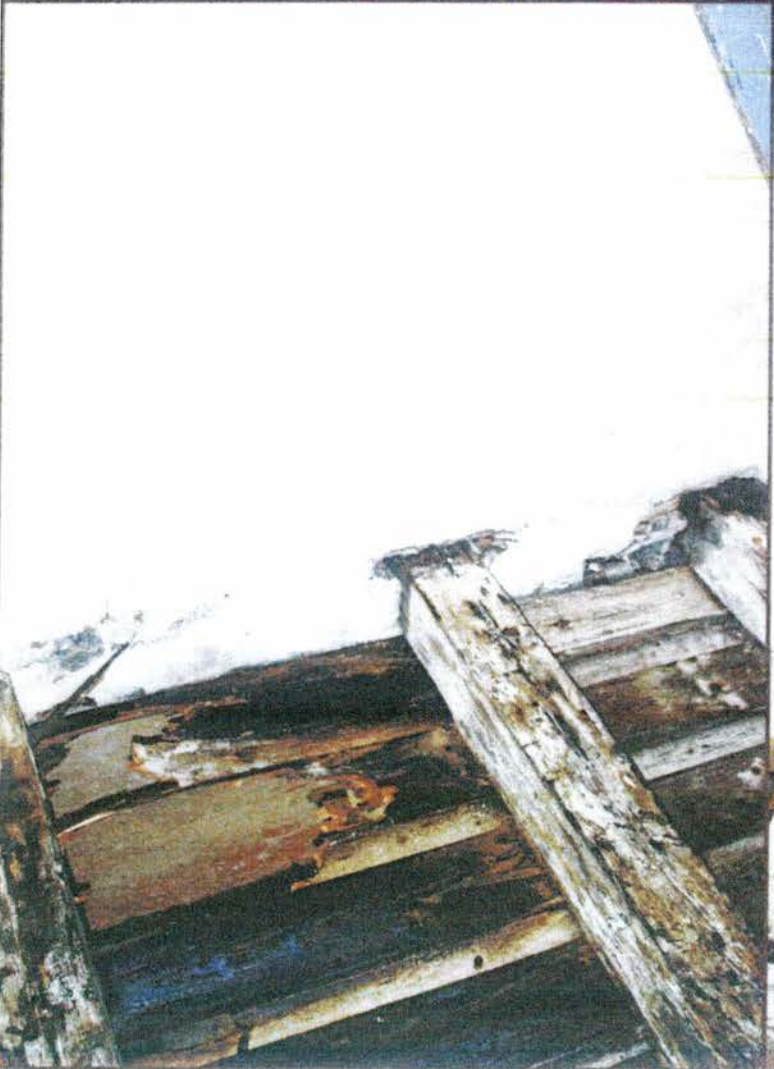


Scale

Entrance

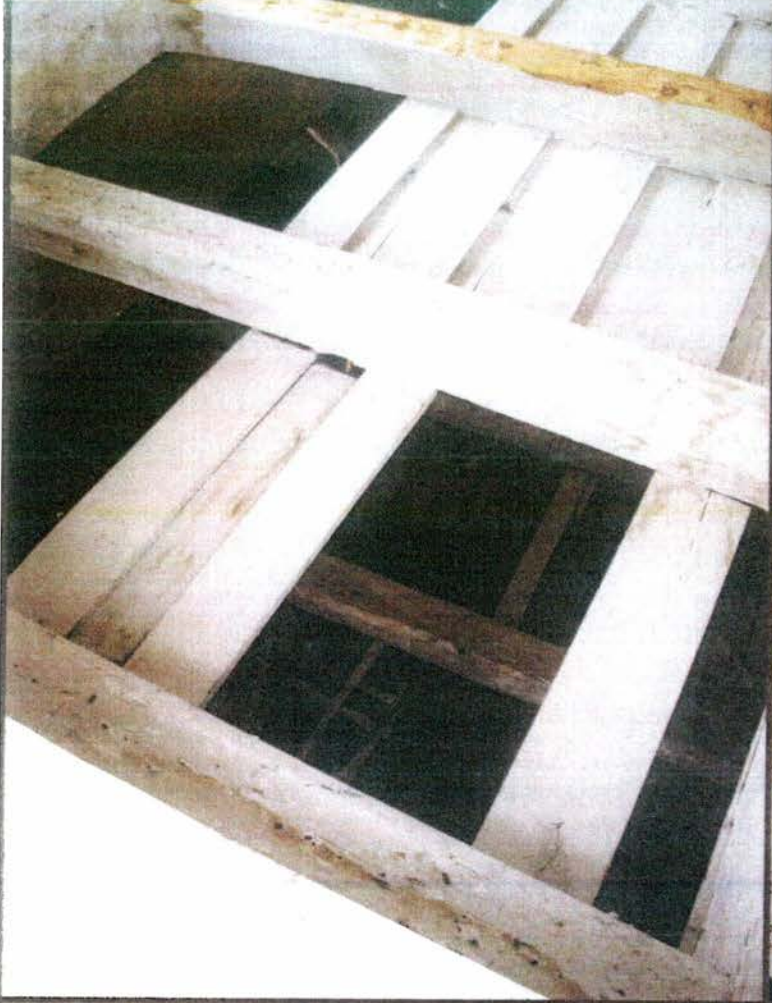




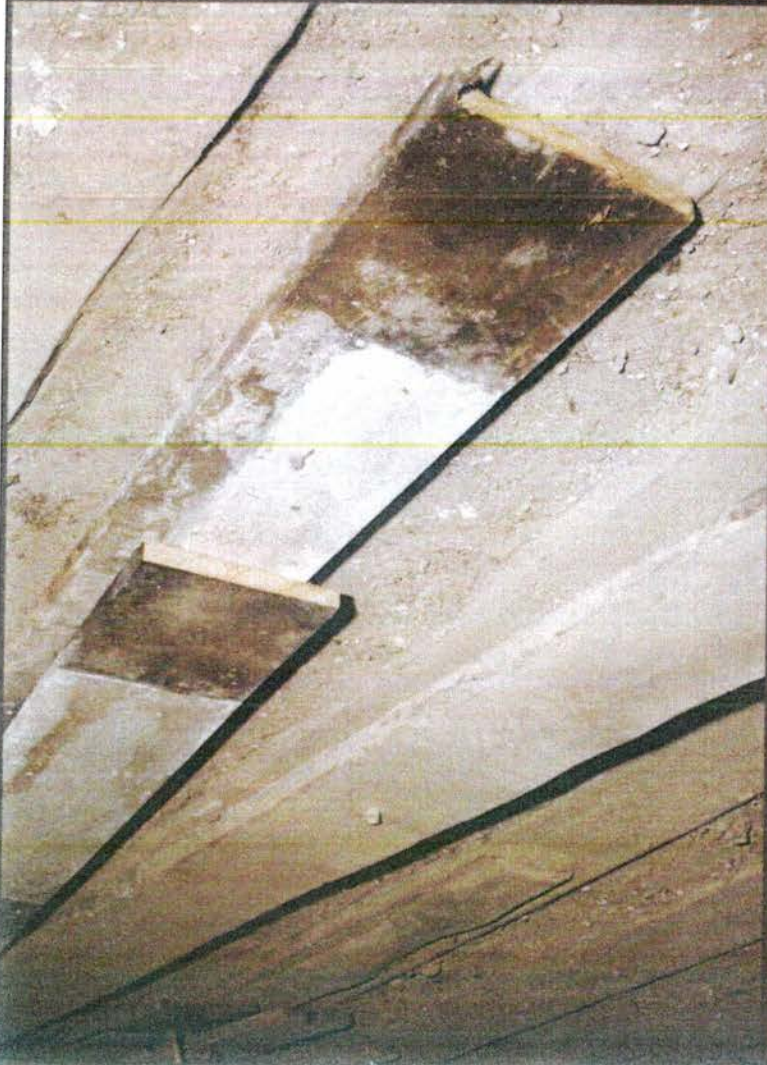


ATS, SIU
ETEM, GAL
NTI, ESOSÅ
AS DETALAS
PROCESÅ.

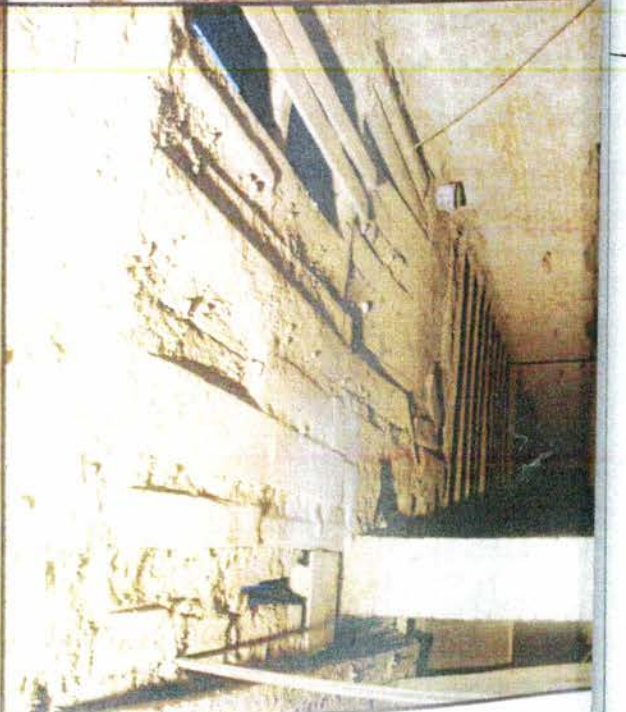
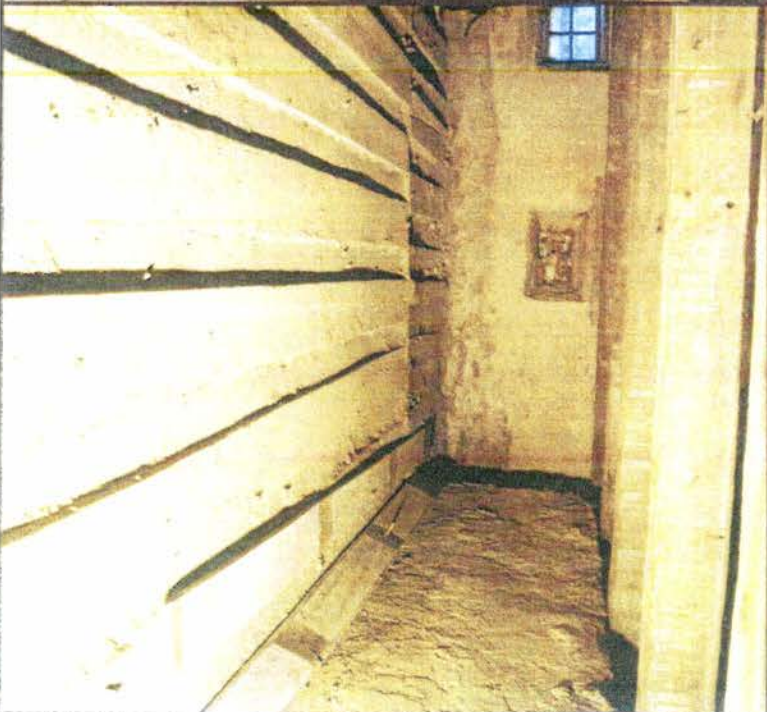
MINIMALÅS
I T1-7 SIU



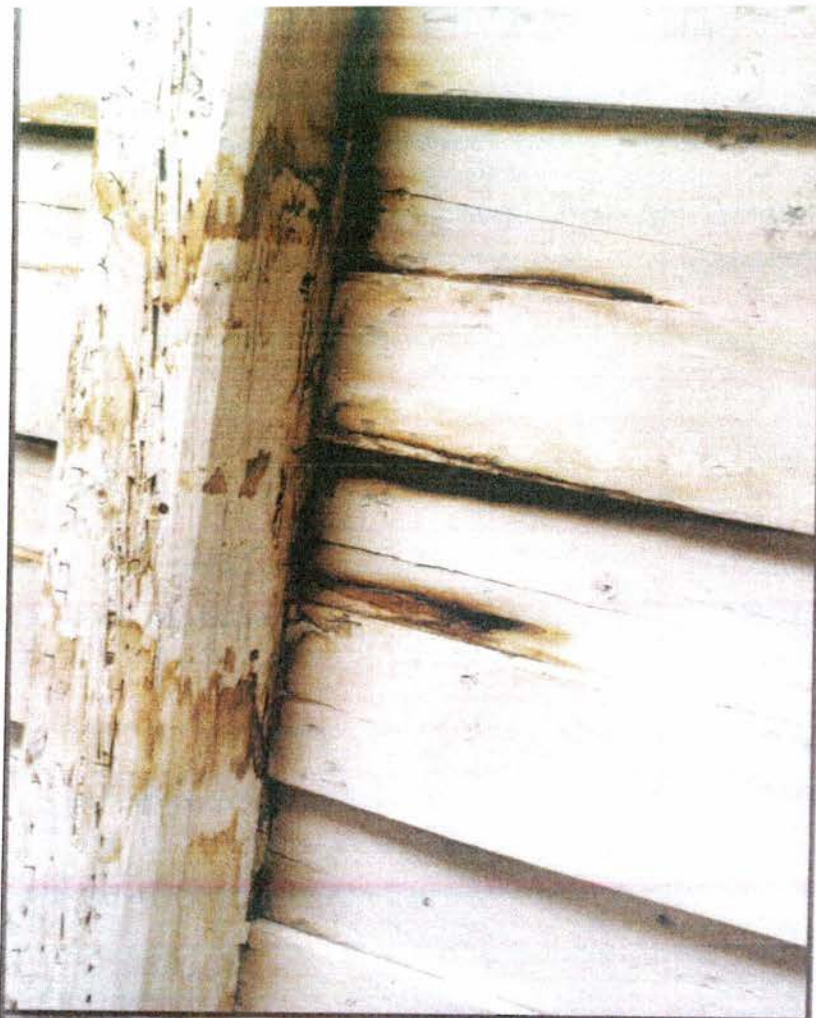
GRIESTU
TAS AR
AR 1
AJUMS.
ATRODAS

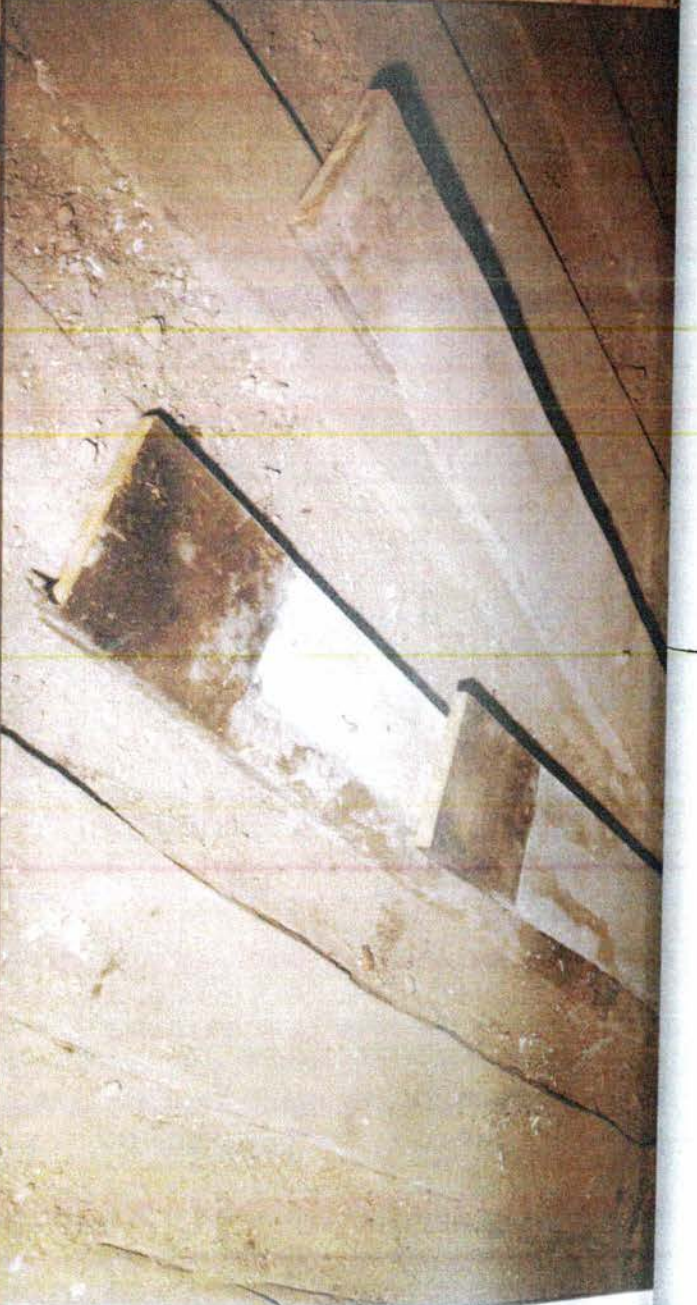
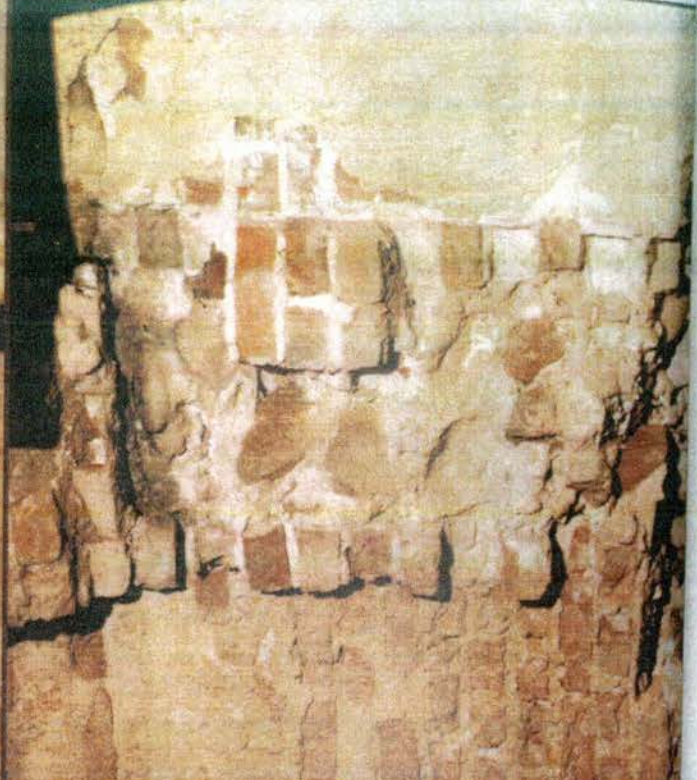


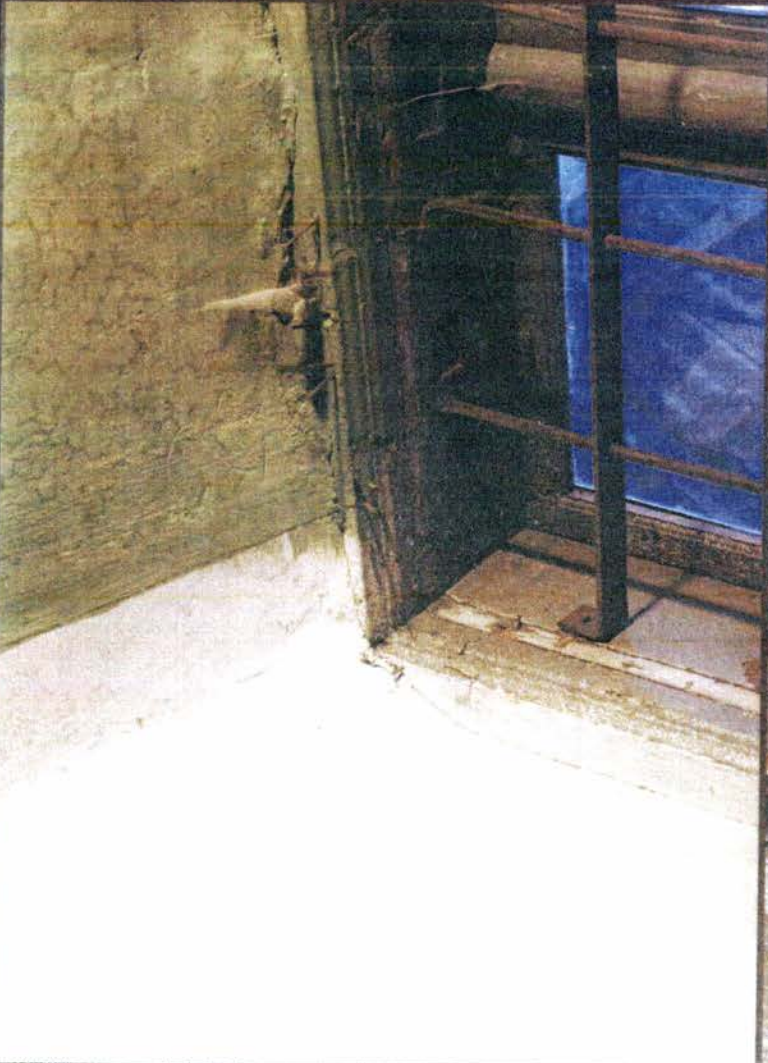
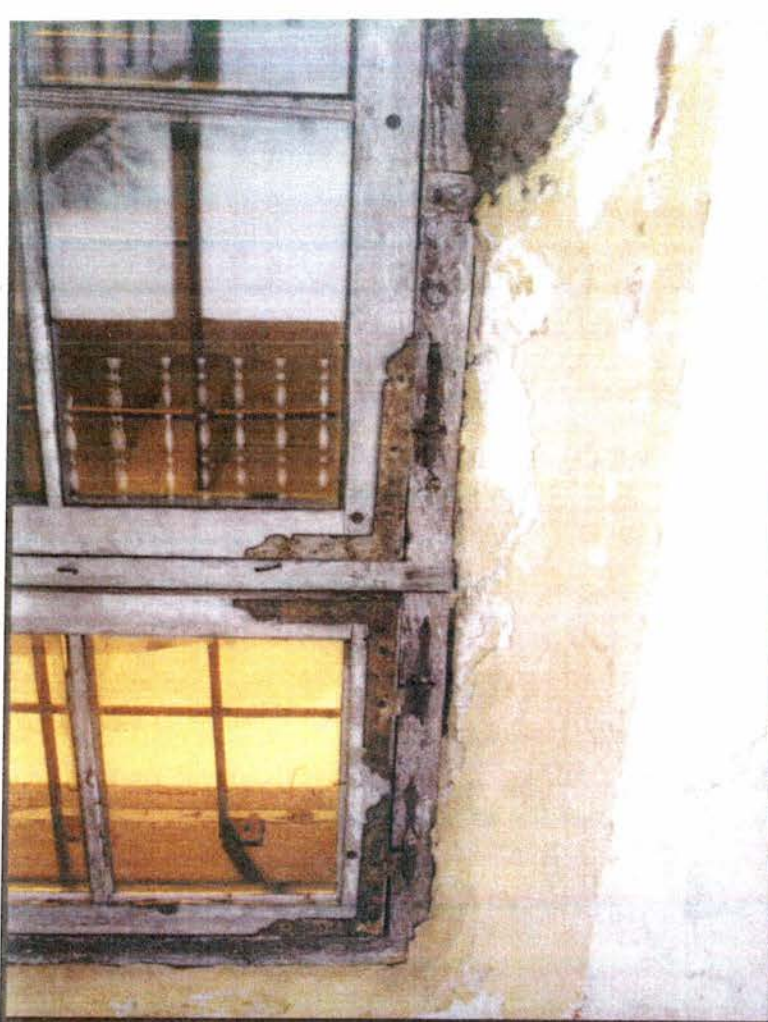
STU DEĻI.
TE LABA.









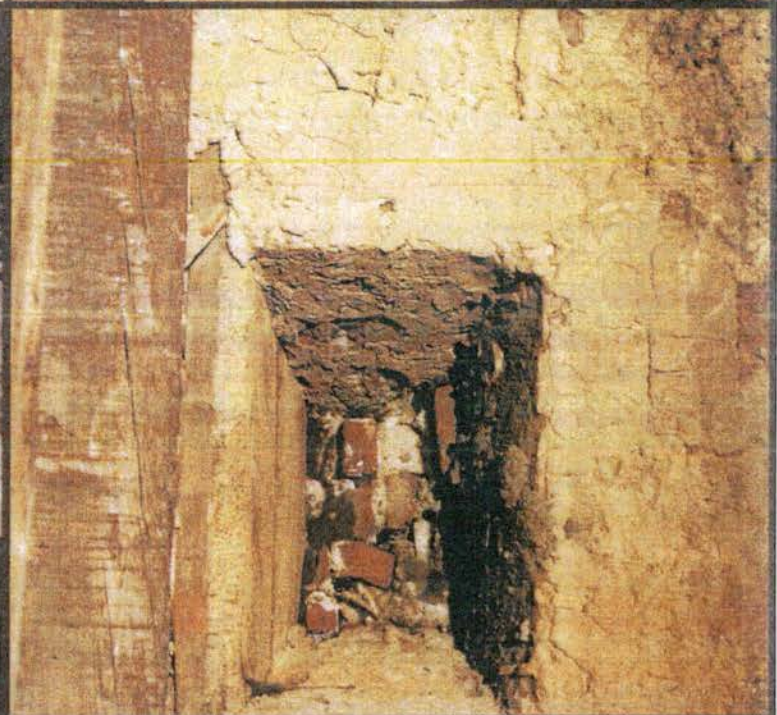
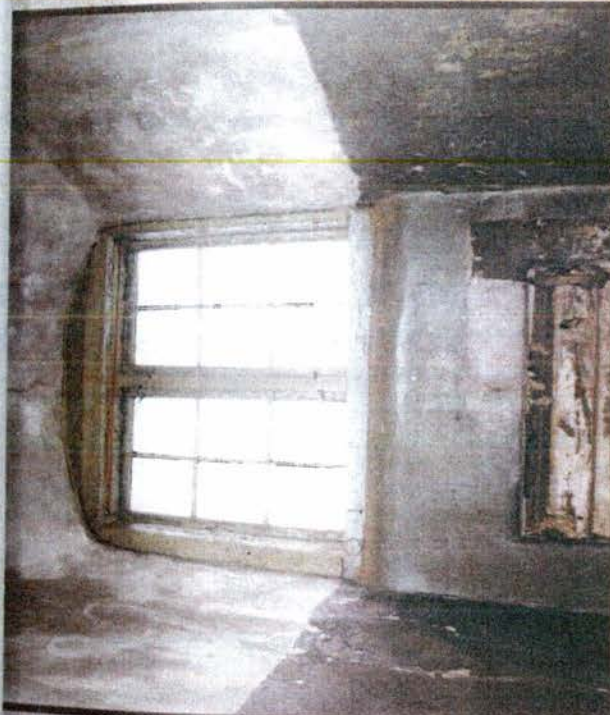
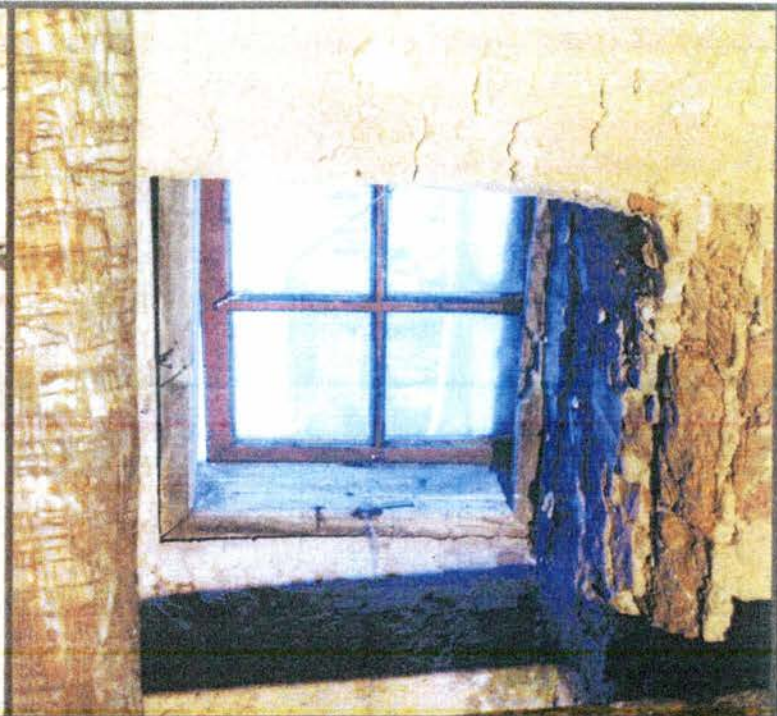


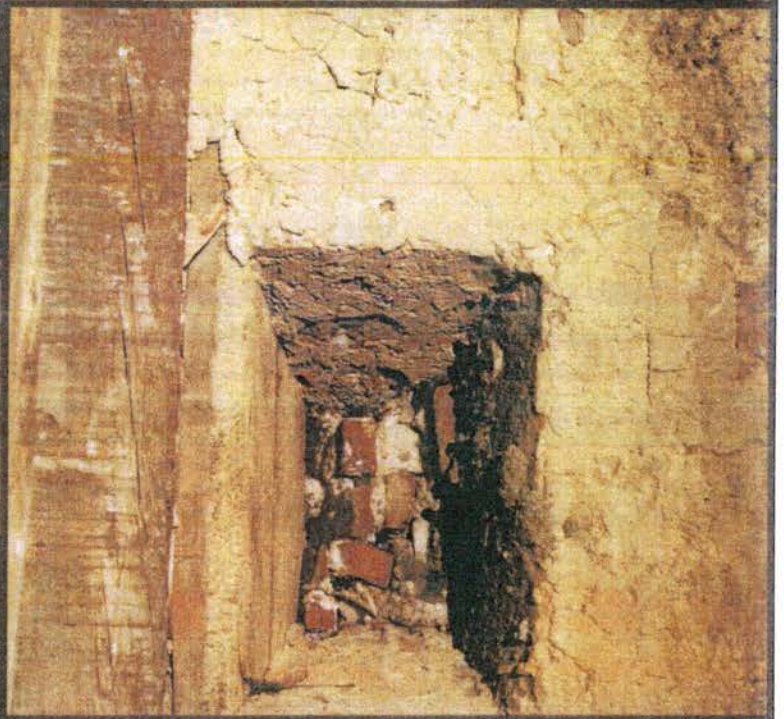
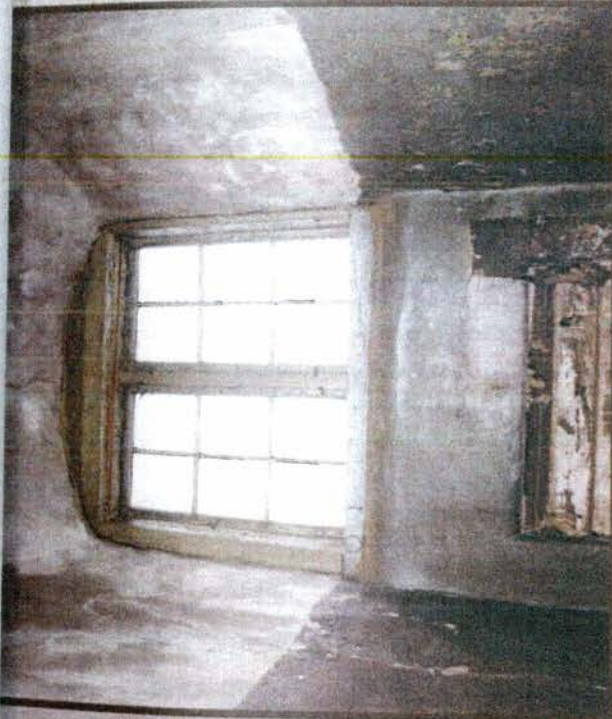
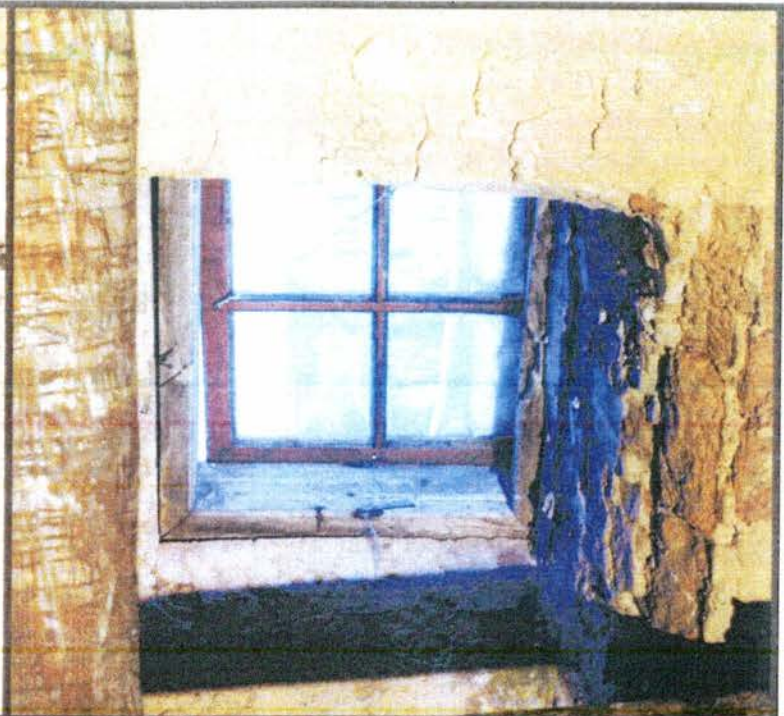
ALA

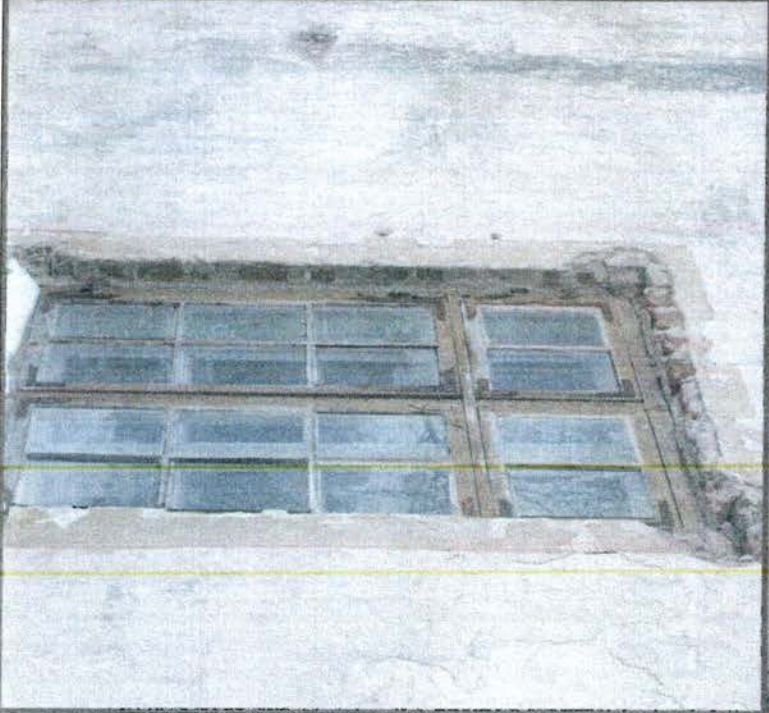
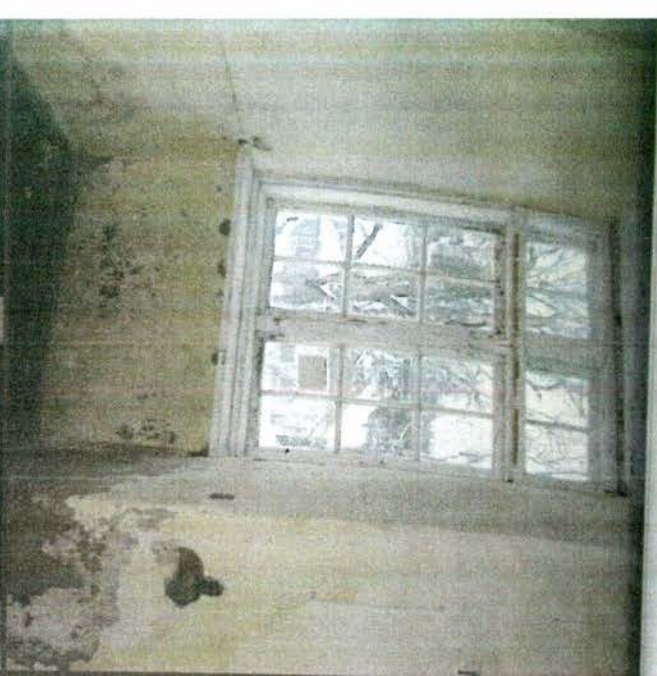
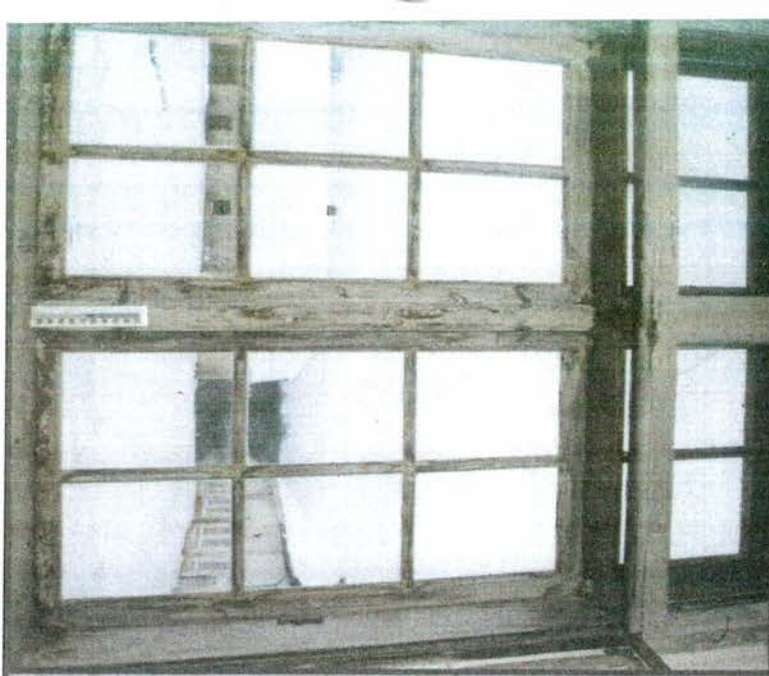
UMU.

OTS TIESU

U.





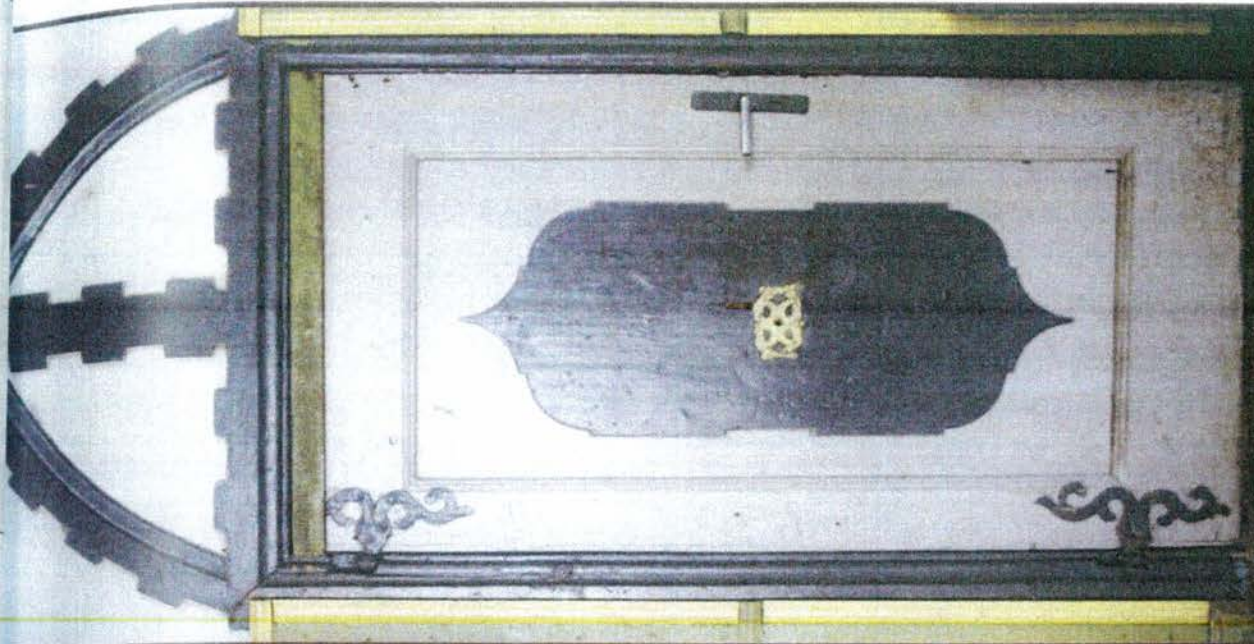


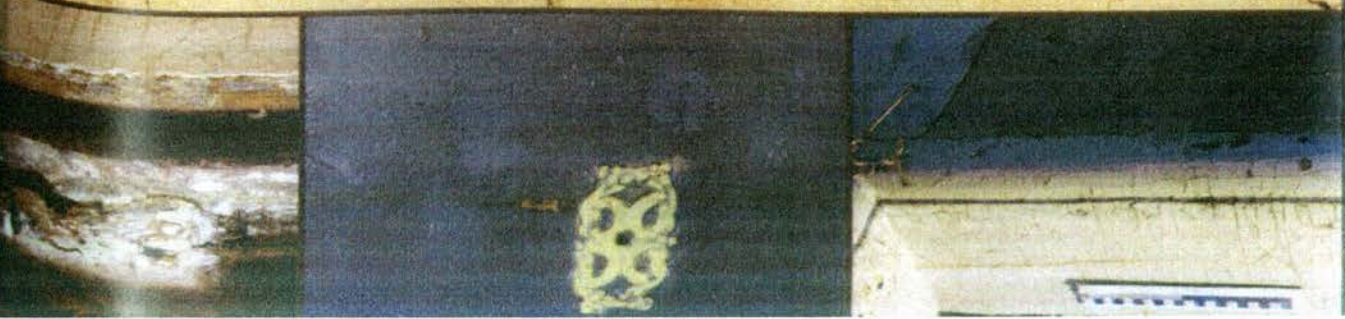
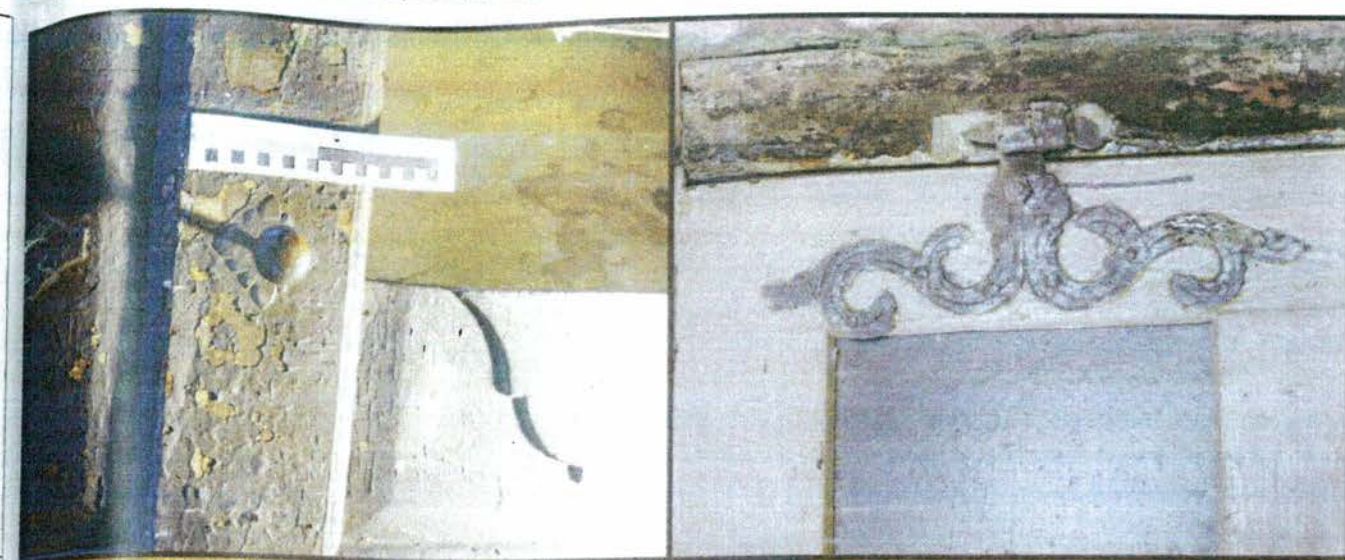


T1-9; LOGS LD1-8;

VIENKĀRŠ 2-VĒRTŅU, 6-RŪŠU FUTERLOGS,
KAM IZMANTOTI 20. GS. 2. CET. RAKSTURĪGI
UZSTŪREŅI. LOGS IZGATAVOTS PĒC 1956.
GADA. PAPLAŠINOT AUTENTISKO ATĪTAS

AILES DEKORATĪVAIS IETVARŠ
(APMALES AR SUPRAPORTU)
IZGATAVOTAS, DOMĀJAMS, AP 1910.
GADU. UN PASREIŽĀ IZZINĀS

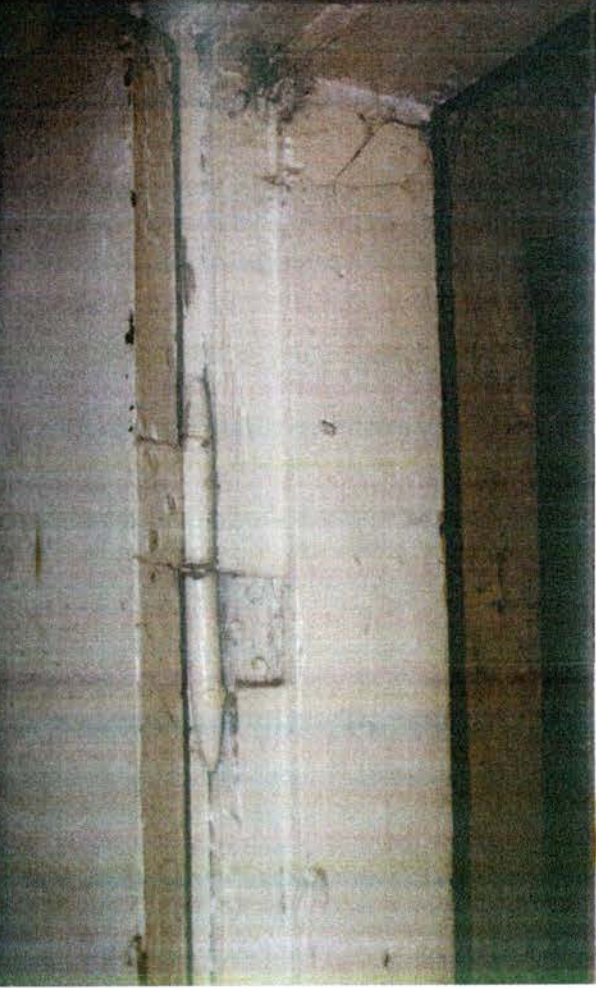
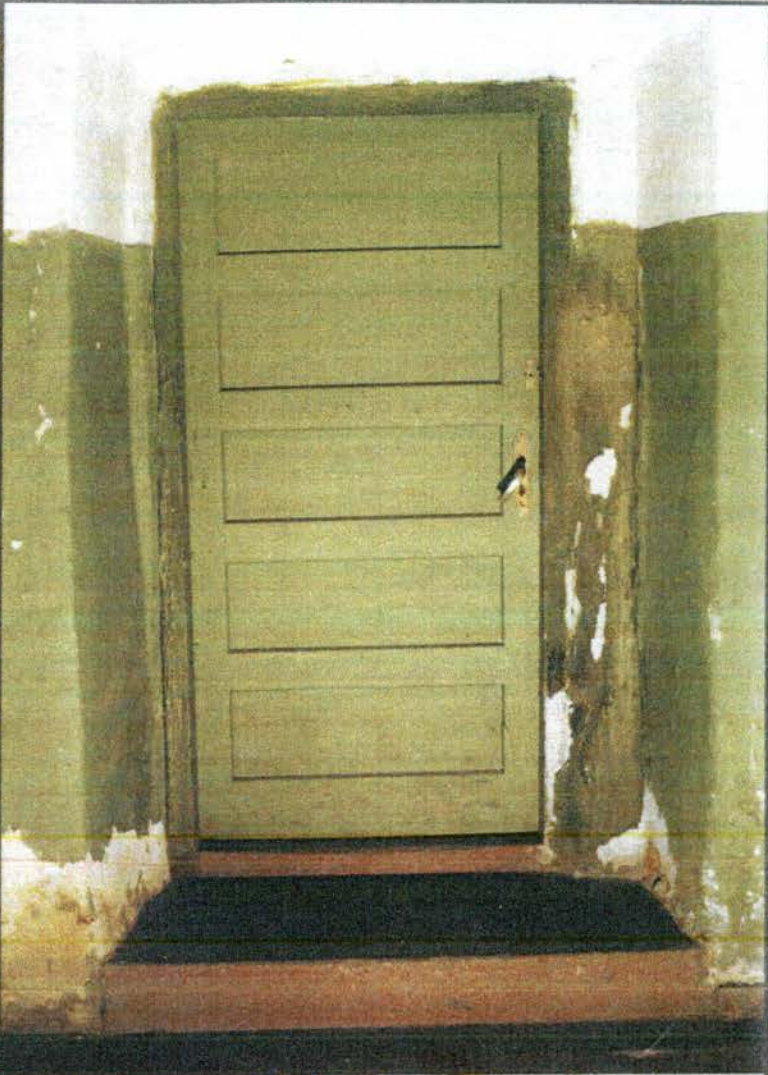




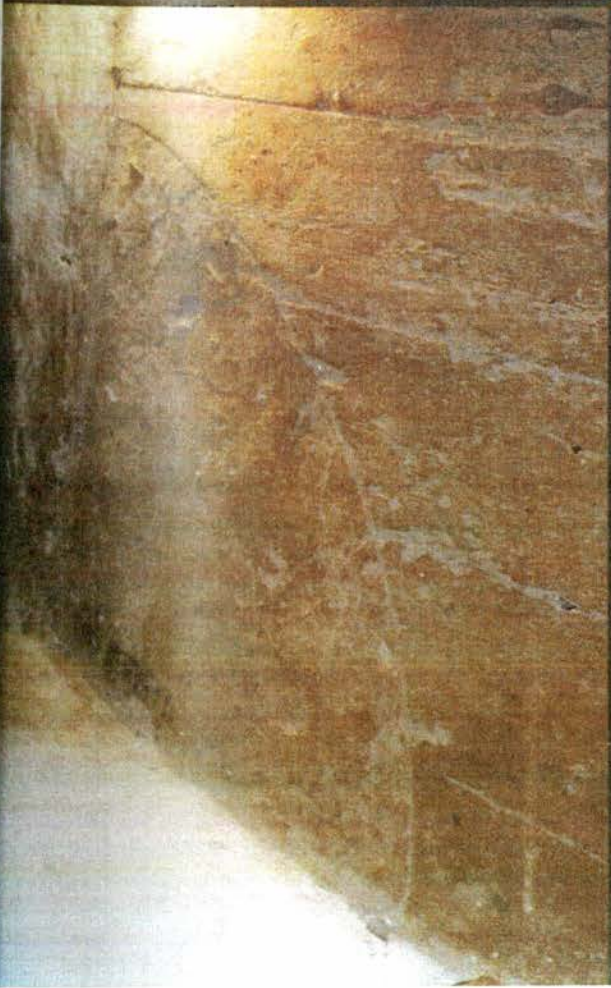
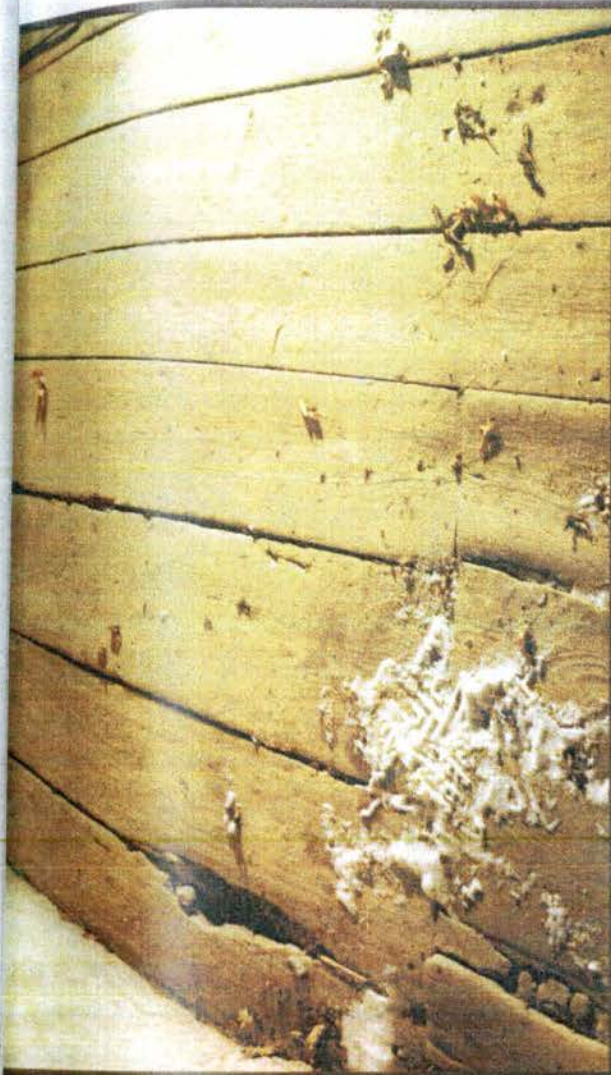
KAS IEBŪVĒTI
MNICISKĀM
MATERIĀLĀ
JAUNU AIĻU
RĀDES.

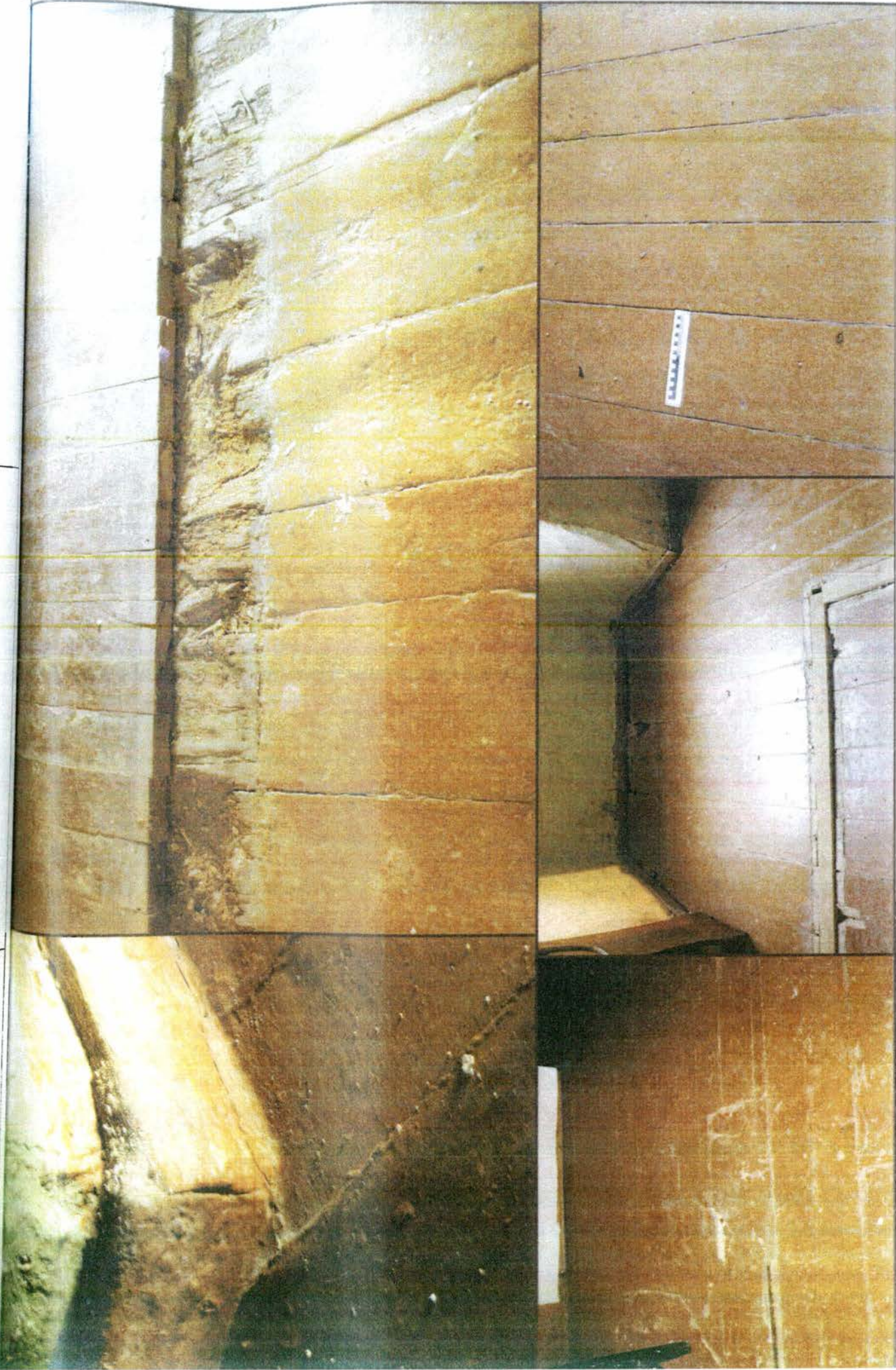
AZVĒRTĪGO,
TIPIEM –
STRUKCIJAS
(RIZONTĀLI)
UN MAZ
KAJAI VIDEI

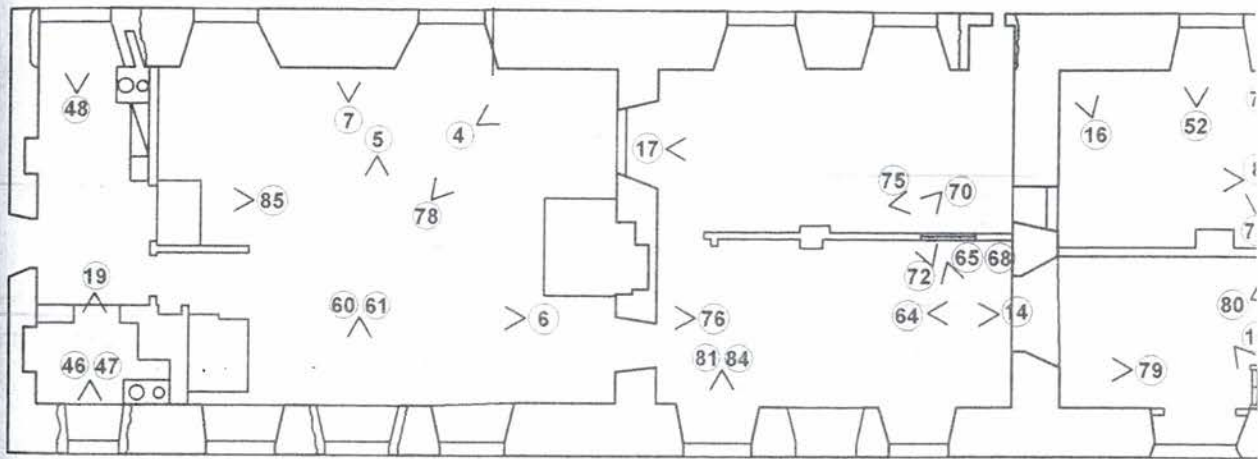
ET.



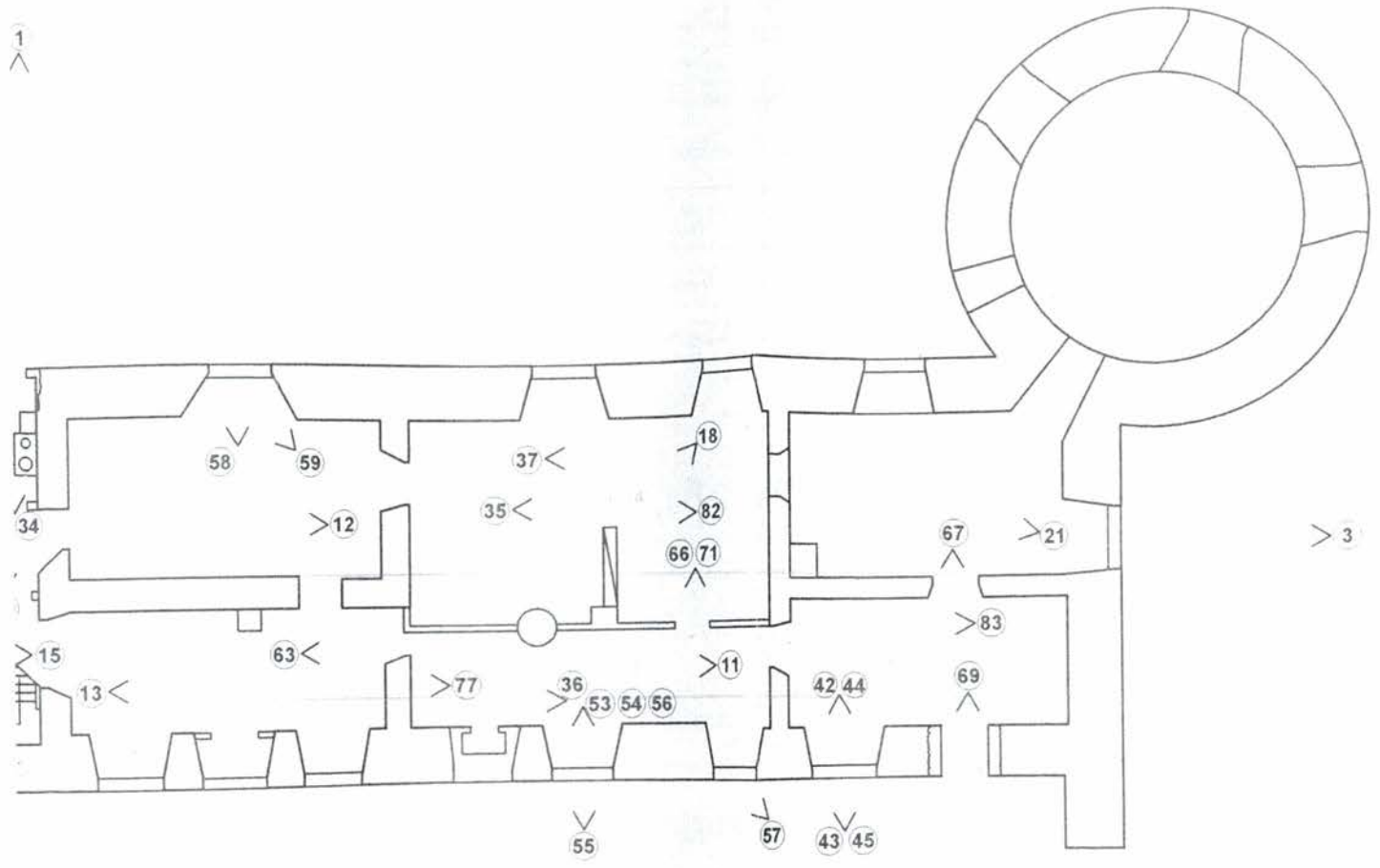
AVOTS





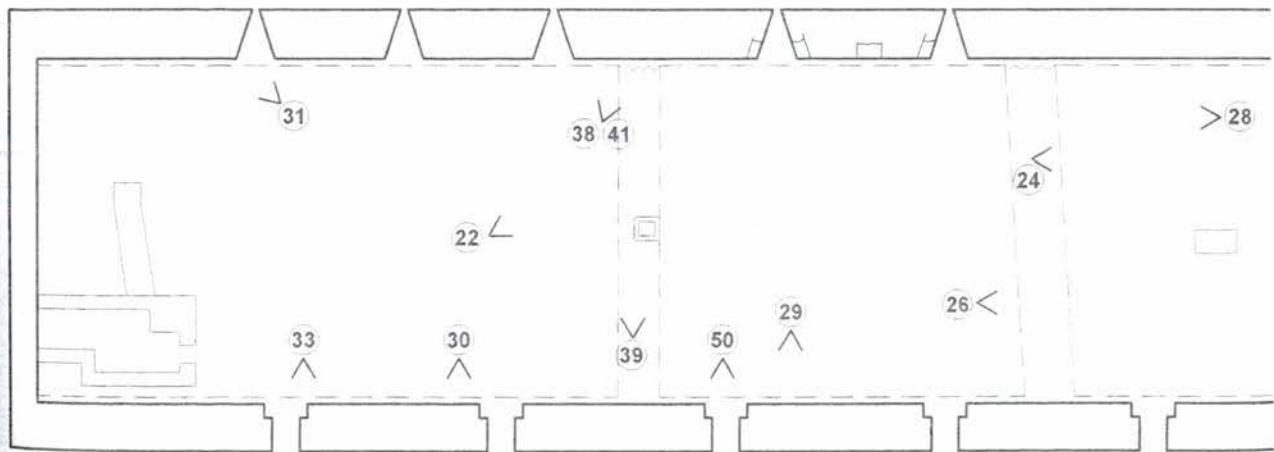


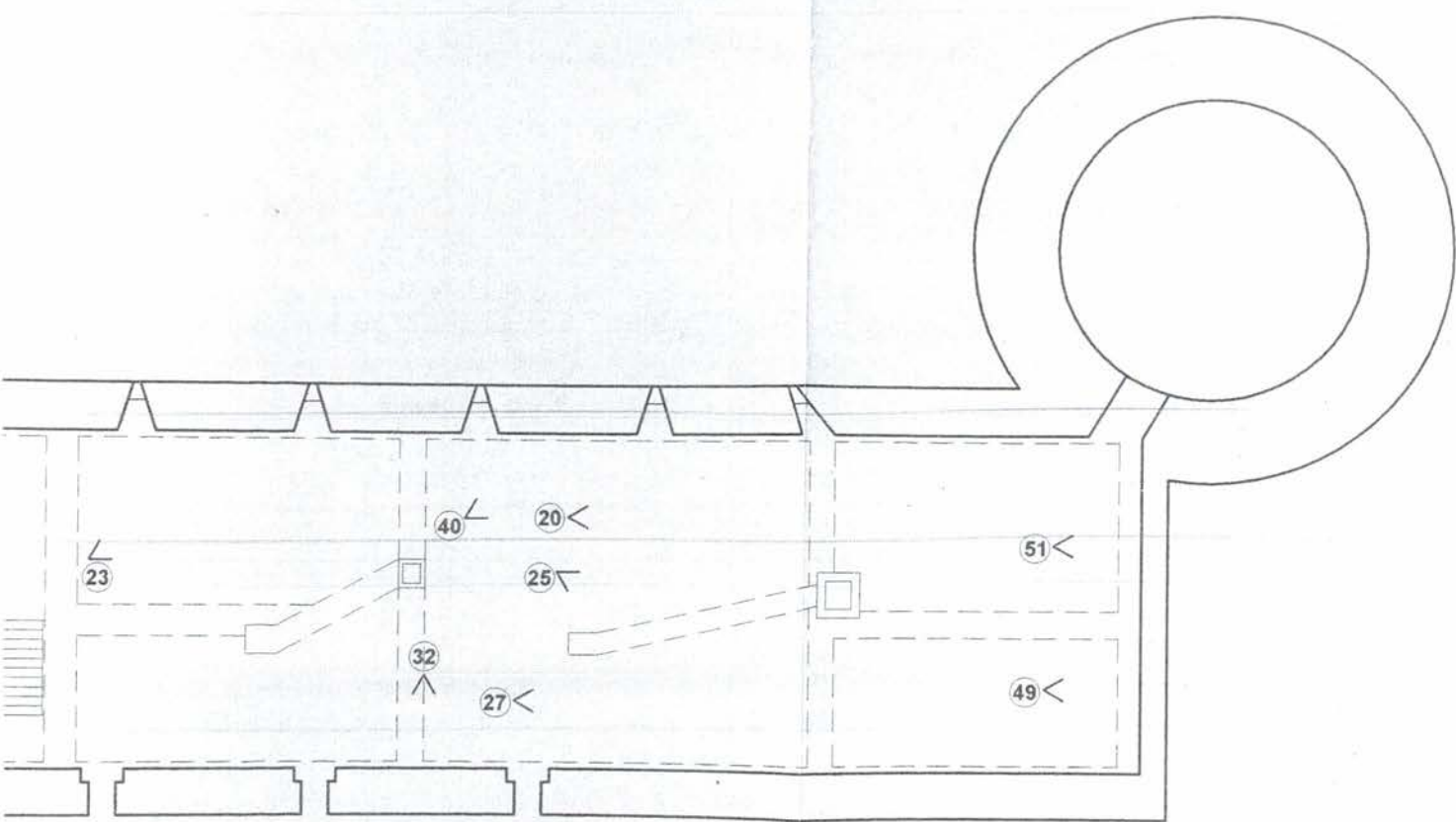
1
^



V
2

SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS" Cēsu iela 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel: 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apsekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
PROJEKTA VADĪTĀJA, ARHITEKTE RASEJA <i>[Signature]</i>	I. CAUNĪTE L. GANIŅA	Sējums: 1
Rasējums: FOTOFIKSĀCIJAS KARTOGRAMMA 1. stāva plāna shēma		Lapas: AMInv - 7
Mērogs:		Mērogs:





SIA "ARHITEKTES INĀRAS CAUNĪTES BIROJS" Cēsu iela 26 - 13, Rīga LV 1012, Latvija Tel. 29173009	Pasūtītājs: ALSUNGAS NOVADA DOME Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Stadija: Apekošana un inventarizācija
	Objekts: ALSUNGAS VIDUSLAIKU PILS Pils ielā 1, Alsunga, Alsungas novads, LV 3306	Marka: AMInv
PROJEKTA VADĪTĀJA, ARHITEKTE RASEJA <i>[Signature]</i> I. CAUNĪTE	Rasējums: FOTOFIKSĀCIJAS KARTOGRAMMA	Sējums: 1
RASEJA <i>[Signature]</i> L. GANIŅA		Lapa: AMInv - 3